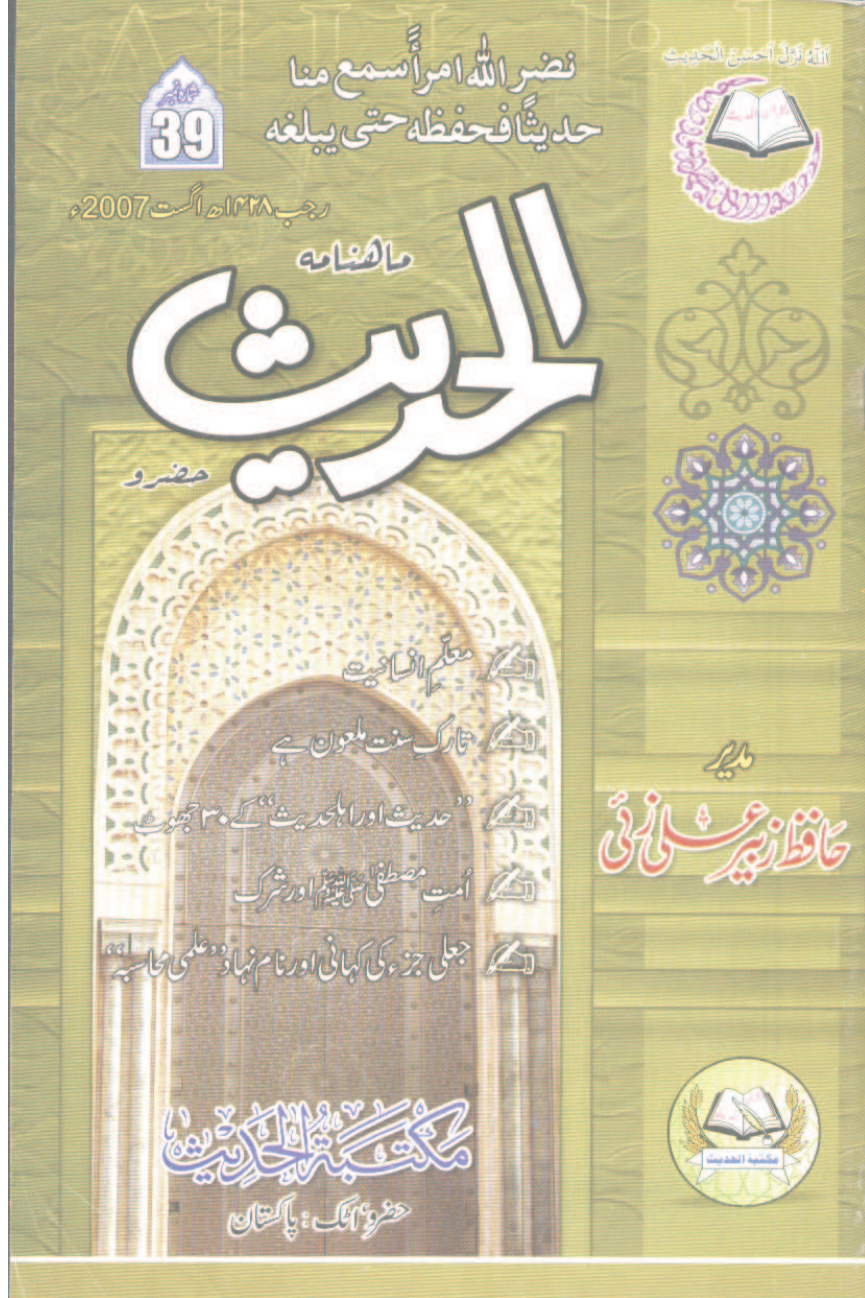


MAKTABA TUL HADITH HAZRO

By Alhadith at 10:28:39 PM, 3/26/2015



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



0300-5335233

معائن

حافظ ندیم ظہیر
محمد صفدر حضروی
0301-6603296
0334-5606841

ابو خالد شاہ

اللَّهُ تَعَالَى أَحْسَنُ الْحَدِيثِ

الحديث

ماہنامہ

نضر اللہ امرأ سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه

جلد: 4 رجب ۱۴۲۸ھ اگست ۲۰۰۷ء شمارہ: 8

اسرار

شمارے دیں

2	ابو عاز	کلمۃ الحدیث
4	حافظ زبیر علی زئی	تاریک سنت ملعون ہے
12	ابو حمیر محمد اسلم سندھی	بدیع التفاسیر
23	حافظ زبیر علی زئی	توضیح الاحکام
26	حافظ زبیر علی زئی	”حدیث اور الہدایت“ کے تیس جھوٹ
49	امام مصطفیٰ ﷺ اور شرک محمد صدیق رضا	جعلی جزء کی کہانی....
54	حافظ زبیر علی زئی	جعلی جزء کی کہانی....
63	حافظ شیر محمد	محبت ہی محبت
65	ماہ رجب اور غیر مسنون عمل ابو خالد شاہ	محبت ہی محبت

قیمت

فی شمارہ : 15 روپے
سالانہ : 150 روپے
علاوہ محصول ڈاک
پاکستان: مع محصول ڈاک
200 روپے

برائے رابطہ

مکتبۃ الحدیث

حضرت ضلع انک

نشر

حافظ شیر محمد

0300-5288783

مقام اشاعت

مکتبۃ الحدیث

حضرت ضلع انک

ابومعاذ

کلمۃ الحدیث

معلم انسانیت

نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يَبْعَثْنِي مَعْتَنًا وَلَا مَتَعْنَتًا وَلَكِنْ بَعَثَنِي مُعَلِّمًا مَيَّسَرًا.))
اللہ تعالیٰ نے یقیناً مجھے تکلیف دینے والا اور سختی کرنے والا بنا کر نہیں بھیجا بلکہ مجھے آسانی
کرنے والا (بہترین) معلم (استاد) بنا کر بھیجا ہے۔ (صحیح مسلم: ۱۴۷۸، دارالسلام: ۳۶۹۰)
سیدنا معاویہ بن الحکم السلمی رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ نماز پڑھنے کے دوران میں (لا علمی کی وجہ سے)
دنیاوی باتیں کر دی تھیں، پھر کیا ہوا؟ وہ اپنی زبان مبارک سے بیان فرماتے ہیں:
”فَبَابِي هُوَ وَ أُمِّي مَارَأَيْتَ مُعَلِّمًا قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ أَحْسَنَ تَعْلِيمًا مِنْهُ ، فَوَ اللَّهُ مَا
كَهَرَنِي وَلَا ضَرَبَنِي وَلَا شَتَمَنِي، قَالَ : ((إِنَّ هَذِهِ الصَّلَاةُ لَا يَصْلَحُ فِيهَا شَيْ
مِنْ كَلَامِ النَّاسِ ، إِنَّمَا هُوَ التَّسْبِيحُ وَالتَّكْبِيرُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ .)) انتھی“
میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، میں نے آپ جیسا بہترین تعلیم دینے والا معلم نہ پہلے
دیکھا اور نہ بعد میں۔ اللہ کی قسم! آپ نے نہ مجھے ڈانٹا نہ جھڑکا اور نہ بُرا بھلا کہا، فرمایا: یہ نماز
ہے اس میں انسانی کلام میں سے کوئی چیز جائز نہیں ہے، یہ تسبیح، تکبیر اور قراءت قرآن
ہے۔ (صحیح مسلم: ۵۳۷، دارالسلام: ۱۱۹۹)

ایک دفعہ ایک اعرابی (دیہاتی، بدو) نے مسجد میں پیشاب کر دیا۔ لوگ اسے مارنا چٹینا
چاہتے تھے لیکن رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((دَعُوهُ وَ هَرِيقُوا عَلَى بَوْلِهِ سَجَلًا مِنْ مَاءٍ، أَوْ ذَنُوبًا مِنْ مَاءٍ ، فَإِنَّمَا بَعَثْتُمْ
مَيَّسَرِينَ وَلَمْ تَبْعَثُوا مَعْسَرِينَ.)) اسے چھوڑ دو اور اس کے پیشاب پر پانی کا ایک
ڈول بہا دو۔ تمہیں آسانی کرنے والا بنایا گیا ہے نہ کہ تنگی پیدا کرنے والا۔

(صحیح بخاری: ۲۲۰، نیز دیکھئے صحیح مسلم: ۲۸۴)

سیدنا عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گود میں (زیر تربیت) چھوٹا بچہ تھا اور (کھانے کے دوران میں) میرا ہاتھ برتن میں دائیں بائیں گھومتا تھا (یعنی میں چاروں طرف سے ہاتھ ڈال کر کھاتا تھا) تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا:

((یا غلام! سمّ الله و کل بيمينك و کل مما يليك))

اے بچے! اللہ کا نام لے (یعنی بسم اللہ پڑھ) اور دائیں ہاتھ کے ساتھ کھا اور اپنے سامنے قریب سے کھا۔ عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ پھر میں اسی طرح کھانا کھاتا تھا۔

(صحیح بخاری: ۵۳۷۶، صحیح مسلم: ۲۰۲۲)

ارشاد باری تعالیٰ ہے: یقیناً اللہ تعالیٰ نے مومنوں پر (بڑا) احسان فرمایا کہ ان کی طرف انھی میں سے رسول بھیجا جو ان کے سامنے اس کی آیتیں پڑھتا ہے اور تزکیہ کرتا ہے اور کتاب و حکمت (سنت) کی تعلیم دیتا ہے۔ (آل عمران: ۱۶۳)

اس کے پس منظر میں وہ دعا ہے جو سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے اپنے رب سے مانگی تھی: اے ہمارے رب! اور ان میں انھی میں سے رسول بھیجنا جو ان کے سامنے تیری آیتیں پڑھے گا اور انھیں کتاب و حکمت سکھائے گا اور ان کا تزکیہ کرے گا۔ (البقرہ: ۱۲۹)

یہ دعا مین و عن پوری ہوئی جیسا کہ ارشاد نبوی ہے: ((... دعوة أبي إبراهيم و بشارة عيسى بي و رؤيا أمي التي رأت.)) إلخ میں اپنے ابا (دادا) ابراہیم علیہ السلام کی دعا اور (بھائی) عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت (خوش خبری) ہوں اور اپنی ماں کا خواب ہوں جسے انھوں نے دیکھا تھا۔ (مسند احمد ۴/۱۲۷ ح ۱۷۵۰، وسند حسن لذات)

عیسائیوں کی محرف انجیل میں لکھا ہوا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا: ”لیکن جب وہ یعنی روح حق آئیگا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائیگا۔ اسلئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہیگا لیکن جو کچھ سنیگا وہی کہیگا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔“ (یوحنا کی انجیل ص ۱۰۱، اب ۱۵، بقرہ ۱۳)

پاک ہے وہ ذات جس نے ختم نبوت کا تاج پہنا کر معلم انسانیت بھیجا، ایسا معلم جس کی ساری زندگی کا ہر لمحہ انسانیت کے لئے مشعل راہ ہے۔ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

حافظ زبیر علی زئی

اضواء المصباح

تارک سنت ملعون ہے

(۱۰۶) وعن ابن عمر قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول :

((يكون في أمتي خسف ومسخ وذلك في المكذبين بالقدر .))

رواه أبو داود ، و روى الترمذي نحوه .

(سیدنا) ابن عمر (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے

ہوئے سنا: میری اُمت میں خسف اور مسخ ہوگا اور یہ تقدیر کو جھٹلانے والوں میں ہو

گا۔ اسے ابو داود (۴۶۱۳) بغیر هذا اللفظ) اور ترمذی (۲۱۵۲) نحو المعنی باختلاف

یسیر) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس روایت کی سند حسن لذاتہ ہے۔ اسے بعض اختلاف کے ساتھ ابن ماجہ

(۴۰۶۱) وغیرہ نے بھی بیان کیا ہے۔ امام ترمذی نے فرمایا: ”حسن صحیح غریب“ اور اسے

حاکم و ذہبی دونوں نے مسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے۔ دیکھئے المستدرک (۸۴/۱ ج ۲۸۵)

اس حدیث کے راوی ابو صخر حمید بن زیاد کو جمہور محدثین نے ثقہ و صدوق قرار دیا ہے لہذا وہ

حسن الحدیث ہیں اور ان پر جرح مردود ہے۔

فقہ الحدیث

① خسف کا مطلب زمین کا دھنس جانا اور مسخ کا مطلب شکلیں مسخ ہو جانا ہے۔ یہ امور

قیامت سے پہلے اہل بدعت میں جو تقدیر کا انکار کرتے ہیں واقع ہوں گے۔ بعض کو زمین

میں دھنسا دیا جائے گا اور بعض کی شکلیں مسخ ہوں گی اور ممکن ہے کہ بعض کے ساتھ دونوں کام

بھی ہوں۔ واللہ اعلم

- ① تقدیر پر ایمان لانا فرض اور اس کا انکار حرام ہے۔
- ② سنن ترمذی کی روایت میں یہ بھی آیا ہے کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بدعتی کے سلام کا جواب نہیں دیا تھا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ (بدعت کبریٰ والے) اہل بدعت کے سلام کا جواب نہیں دینا چاہئے۔ جب سلام کا جواب مشروع نہیں ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟
- ③ سنن ابی داؤد والی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بدعت سے (اگر بدعت کبریٰ ہو تو) ہجر (بایکٹ کرنا) بھی جائز ہے۔
- ④ یہ روایت غیب کی ان خبروں میں سے ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو بذریعہ وحی بتائیں اور اس کا وقوع ابھی باقی ہے۔
- ⑤ اس روایت میں امت سے مراد امتِ اجابت ہے۔
- ۱۰۷) وعنه قال قال رسول الله ﷺ: ((القدرية مجوس هذه الأمة إن مرضوا فلا تعودوهم وإن ماتوا فلا تشهدوهم .))
- رواہ أحمد ، و أبو داود .
- اور انھی (سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
- قد ریه (تقدیر کا انکار کرنے والے) اس امت کے مجوسی ہیں، اگر وہ بیمار ہوں تو ان کی عیادت نہ کرنا اور اگر وہ مرجائیں تو تم (ان کے جنازے میں) حاضر نہ ہونا۔
- اسے احمد (۸۶/۲ ح ۵۵۸۴، ۱۲۵/۲ ح ۶۰۷۷) اور ابو داؤد (۴۶۹۱) نے روایت کیا ہے۔
- تحقیق الحدیث: اس روایت کی سند ضعیف ہے۔ اسے حاکم (۸۵/۱) اور دوسرے محدثین نے بھی بیان کیا ہے لیکن اس کی سند منقطع ہے۔ ابو حازم سلمہ بن دینار نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نہیں سنا۔ دیکھئے تہذیب الکمال (۴۳۱/۷)
- (عبدالعزیز) ابن ابی حازم نے کہا: ”من حدّ ثک أن أبی سمع من أحد من

أصحاب رسول الله ﷺ غير سهل بن سعد فقد كذب“
جو شخص تجھے بتائے کہ میرے والد نے سهل بن سعد (رضی اللہ عنہ) کے علاوہ رسول اللہ ﷺ کے کسی صحابی سے سنا ہے تو اس نے جھوٹ کہا۔ (تاریخ ابی زرعۃ الدمشقی: ۱۰۸۹ و سندہ صحیح)
المعجم الاوسط للطبرانی (۱۱۴/۵ ج ۲۱) میں اس کا ایک شاہد ہے جس کی سند حمید الطویل کی تدلیس (عنعنہ) کی وجہ سے ضعیف ہے۔ حمید کو حافظ ابن حجر نے طبقہ ثالثہ کے مدلسین میں ذکر کیا ہے اور فرمایا: ”صاحب أنس مشهور كثير التدليس عنه“ وہ انس (رضی اللہ عنہ) کے مشہور شاگرد ہیں، وہ آپ سے کثرت سے تدلیس کرتے تھے۔ (طبقات المدلسین ۳/۷۱)
مدلس راوی کی صحیحین میں روایات سماع یا متابعات پر محمول ہوتی ہیں لہذا یہ کہنا کہ حمید کی صحیحین میں بہت سی روایتیں ہیں اور ”فلا یضر تدلیسہ“ اس کی تدلیس (غیر صحیحین میں) مضر نہیں ہے، غلط ہے۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ حمید کی انس (رضی اللہ عنہ) سے عام حدیثیں ثابت اور قنادہ کے واسطے سے ہیں۔ (طبقات المدلسین ص ۵۰) قنادہ بذات خود مدلس تھے لہذا عین ممکن ہے کہ حمید نے ان سے بھی تدلیس کر رکھی ہو۔ مدلس کے بارے میں صحیح اصول یہ ہے کہ اگر کسی راوی کا مدلس ہونا ثابت ہو جائے تو خاص دلیل کے بغیر اس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے۔
اس روایت کے تمام شواہد ضعیف ہیں لہذا قول راجح میں یہ روایت ضعیف ہی ہے۔
سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے قدریوں کے بارے میں فرمایا: ”أولئك مجوس هذه الأمة“
وہ اس امت کے مجوسی ہیں۔ (السنن لعبد اللہ بن احمد: ۹۵۸ و سندہ حسن)

امام بیہقی نے کتاب القدر (ج ۴۱۰) میں اس مفہوم کی روایت ”سفیان (الثوری) عن عمر بن محمد عن نافع عن ابن عمر“ کی سند سے بیان کر کے کہا: ”هذا إسناد صحيح إلا أنه موقوف!“

۱۰۸) وعن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: (لا تجالسوا أهل القدر ولا تفاتحوهم .) رواه أبو داود

(سیدنا) عمر (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اہل قدر (تقدیر کے منکرین) کے پاس نہ بیٹھو اور نہ ان سے (باتیں وغیرہ کرنے میں) پہل کرو۔ اسے ابو داؤد (۴۷۱۰) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس روایت کی سند ضعیف ہے۔ حکیم بن شریک الہذلی مجہول ہے۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۱۴۷۵) اسے صرف ابن حبان نے ثقہ قرار دیا ہے۔ سنن ابی داؤد کے علاوہ یہ روایت صحیح ابن حبان (الاحسان: ۷۹) مسند احمد (۳۰۱) المستدرک للحاکم (۸۵۱ ج ۲۸۷) التاریخ الکبیر للبخاری (۱۵۳) اور السنن لابن ابی عاصم (۳۳۰) میں بھی اسی سند سے موجود ہے۔

(۱۰۹) وعن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: ((سنة لعنتهم ولعنتهم الله و كل نبي يجاب: الزائد في كتاب الله والمكذب بقدر الله والمتسلط بالجبروت ليعز من أذله الله و يذل من أعزه الله والمستحل لحرم الله والمستحل من عترتي ما حرم الله والتارك لسنني)). رواه البيهقي في المدخل و رزين في كتابه .

(سیدہ) عائشہ (رضی اللہ عنہا) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: چھ آدمیوں پر میں نے اور اللہ نے لعنت بھیجی ہے اور ہر نبی کی دعا قبول ہوتی ہے:

(۱) کتاب اللہ میں اضافہ کرنے والا (۲) اللہ کی تقدیر کو جھوٹا سمجھنے والا (۳) طاقت کے ساتھ حکومت پر قبضہ کرنے والا تاکہ جنہیں اللہ نے ذلیل بنایا تھا انہیں عزت دے دے اور جنہیں اللہ نے عزت دی تھی انہیں ذلیل کر دے (۴) اللہ کے حرام کو حلال کرنے والا (۵) میرے اہل بیت کی عزت کو حلال کرنے والا جسے اللہ نے حرام قرار دیا ہے (۶) اور میری سنت کا تارک۔

اسے بیہقی نے المدخل میں اور رزین نے اپنی کتاب میں روایت کیا ہے۔ تحقیق الحدیث: یہ روایت نہ تو المدخل للبیہقی (مطبوع) میں ملی ہے اور نہ رزین کی کتاب

کہیں سے دستیاب ہو سکی ہے لیکن اسے ترمذی (۲۱۵۴) بیہقی (شعب الایمان: ۴۰۱۰، ۴۰۱۱) ابن حبان (الاحسان: ۵۷۱۹ دوسرا نسخہ: ۵۷۴۹) ابن ابی عاصم (السنة: ۴۴، ۳۳۷) طحاوی (مشکل الآثار: ۳۶۶/۴) اور حاکم (۵۲۵/۲ ح ۳۹۴۹، اتحاف المہرہ: ۷۶۷/۱۷ ح ۲۳۱۹) نے اسے سند کے ساتھ بیان کیا ہے اور حاکم نے صحیح کہا ہے۔

اس حدیث کی سند حسن لذاتہ ہے۔ عبدالرحمن بن ابی الموالم صحیح بخاری کے راوی اور جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ و صدوق ہیں لہذا ان کی حدیث حسن کے درجے سے نہیں گرتی۔ عبید اللہ بن عبدالرحمن بن موہب جمہور کے نزدیک موثق راوی ہیں۔ دیکھئے تہذیب التہذیب بحاشیتی (ج ۷ ص ۲۶، ۲۷) لہذا حسن الحدیث ہیں۔

عمرہ بنت عبدالرحمن مشہور ثقہ راویہ ہیں۔

بعض نے ابن موہب اور عمرہ کے درمیان ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم کا واسطہ ذکر کیا ہے۔

(دیکھئے المستدرک ج ۳ ص ۱۰۲، وقال: صحیح الاسناد)

ابوبکر بن محمد صحیحین کے راوی اور ثقہ عابد تھے۔ (دیکھئے تہذیب التہذیب: ۷۸۸)

فقہ الحدیث:

① تشریح و تفسیر کے بغیر جان بوجھ کر کتاب اللہ کے الفاظ یا مفہوم میں سلف صالحین کے خلاف اضافہ کرنا حرام ہے۔

② تقدیر کا انکار حرام ہے۔

③ اہل بیت کی عزت و احترام واجب (فرض) ہے۔ اہل بیت کی توہین کرنا لعنتیوں کا کام ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ اہل بیت میں نبی ﷺ کی تمام بیویاں (امہات المؤمنین) بھی شامل ہیں۔

④ سنت ضروریہ کو ترک کرنا حرام ہے جیسے کہ بعض لوگ داڑھی منڈواتے ہیں۔ عام سنتوں کو بھی استخفاف کی نیت سے ترک کرنا حرام ہے۔

⑤ ہر مسلم پر لازم ہے کہ ہر حال میں ان تمام امور سے اپنے آپ کو بچائے جن پر اللہ اور

رسول نے لعنت بھیجی ہے۔

⑥ مطلقاً تارکِ سنت یعنی تمام سنتوں کا تارک ملعون ہے۔

(۱۱۰) وعن مطر بن عکامس قال: قال رسول الله ﷺ :

((إذا قضى الله لعبد أن يموت بأرض جعل له إليها حاجة .))

رواه أحمد والترمذي .

(سیدنا) مطر بن عکامس (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

جب اللہ کسی بندے کے بارے میں فیصلہ کرتا ہے کہ فلاں جگہ وہ مرے گا تو وہ اسے

وہاں لے جاتا ہے۔ اسے احمد (۲۲۷/۵ ح ۲۳۳۲) اور ترمذی (۲۱۴۶)، وقال:

حسن غریب) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحديث: اسے حاکم (۴۲۱ ح ۱۲۵، ۱۲۶) اور ذہبی نے بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح

کہا ہے۔ اس میں ابواسحاق السبئی مدلس راوی ہیں لیکن سنن الترمذی (۲۱۴۷) میں اس کا

بعینہ اسی معنی کا صحیح شہد بھی ہے جس کے بارے میں امام ترمذی نے کہا: ”هذا حديث

صحيح“ اس کی سند صحیح ہے اور اسے ابن حبان (الموارد: ۱۸۱۵) حاکم (۴۲۱) اور ذہبی نے

صحیح کہا ہے۔

فقہ الحديث:

① جس آدمی کے مرنے کا تقدیر میں جو وقت اور جگہ اللہ کی طرف سے مقرر ہے وہ وہاں

پہنچ جاتا ہے۔

② عقیدہ تقدیر برحق ہے۔

③ بعض نسخوں میں عکامس کی جگہ عکام لکھا ہوا ہے جبکہ صحیح عکامس ہے جیسا کہ مشکوٰۃ

دری (نسخہ ہندی ص ۲۲) میں ہے۔

(۱۱۱) وعن عائشة رضي الله عنها قالت: قلت: يا رسول الله! ذراري

المؤمنين؟ قال: ((من آبائهم .)) فقلت: يا رسول الله! بلا عمل؟

قال: ((اللہ أعلم بما كانوا عاملين.)) قلت: فذراري المشركين؟
قال: ((من آبائهم.)) قلت: بلا عمل؟ قال: ((اللہ أعلم بما كانوا
عاملين.)) رواه أبو داود.

(سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے کہا: یا رسول اللہ! مومنوں کے بچے
(کہاں ہوں گے)؟ فرمایا: وہ اپنے والدین کے ساتھ ہیں۔ میں نے پوچھا: بغیر
عمل کے؟ آپ نے فرمایا: اللہ جانتا ہے جو اعمال وہ کرنے والے تھے۔ میں نے
کہا: یا رسول اللہ! مشرکین کے بچے (کہاں ہوں گے)؟ فرمایا: وہ اپنے والدین
کے ساتھ ہیں۔ میں نے پوچھا: بغیر عمل کے؟ آپ نے فرمایا: اللہ جانتا ہے جو
اعمال وہ کرنے والے تھے۔ اسے ابوداؤد (۴۷۱۲) نے روایت کیا ہے۔
تحقیق الحدیث: اس روایت کی سند صحیح ہے۔ بقیہ بن الولید نے سماع مسلسل کی تصریح کر
دی ہے، دیکھئے الشریعہ للآجری (ص ۱۹۵) اور محمد بن حرب نے ان کی متابعت کر رکھی ہے۔
(سنن ابی داؤد: ۴۷۱۲)

مسند احمد (ج ۶ ص ۸۴ ح ۲۴۵۴۵) میں اس کی دوسری سند بھی ہے۔
فقہ الحدیث:

- ① اس حدیث میں بھی مسئلہ تقدیر بیان ہوا ہے۔ نیز دیکھئے ماہنامہ الحدیث: ۳۶ ص ۹
- ② سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے فرمان ”بلا عمل“ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کے نزدیک بھی
”عمل“ ایمان میں سے ہے اور اقرار و تصدیق کے ساتھ عمل بھی ضروری ہے۔
- ③ کون کہاں جائے گا؟ سب اللہ جانتا ہے۔ ہر چیز اس کے علم میں ہے اور اسے ہی
تقدیر کہتے ہیں۔
- ④ اگر مسئلہ معلوم نہ ہو تو اہل ذکر سے پوچھنا چاہئے۔

۱۱۲) وعن ابن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: ((الوائدة و
الموودة في النار.)) رواه أبو داود والترمذي.

(سیدنا) ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: زندہ درگور کرنے والی اور زندہ درگور کی گئی دونوں (جہنم کی) آگ میں ہیں۔ اسے ابو داؤد (۴۷۱۷) اور ترمذی (?) نے روایت کیا ہے۔

تحقیق الحدیث: اس روایت کی سند بالکل صحیح ہے۔ زکریا بن ابی زائدہ نے سماع کی تصریح کر دی ہے اور ان کی ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ السبیعی سے روایت صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہے لہذا اس روایت میں اختلاط کا الزام غلط ہے۔

فقہ الحدیث

- ① کفار کی اولاد کا وہی حکم ہے جو ان کے والدین کا ہے۔
- ② اگر کوئی کافر مظلوم مارا جائے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ وہ جنت میں جائے گا۔
- ③ بعض علماء نے لکھا ہے کہ یہ ایک معین شخص کے بارے میں خاص واقعہ ہے۔ واللہ اعلم
- ④ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے ج ۹۳ (الحديث: ۳۶ ص ۹)
- ⑤ یہ روایت سنن ترمذی میں نہیں ملی اور مشکوٰۃ کے بعض نسخوں میں صرف ”رواہ أبو داؤد“ لکھا ہوا ہے اور یہی رائج ہے۔

[اندھی تقلید حرام ہے]

اشرف علی تھانوی دیوبندی تقلیدی اعتراف کرتے ہیں کہ ”بعض مقلدین نے اپنے ائمہ کو معصوم عن الخطا و مصیب وجوباً و مفروض الاطاعت تصور کر کے عزم بالجزم کیا، کہ خواہ کیسی ہی حدیث صحیح مخالف قول امام کے ہو اور مستند قول امام کا بجز قیاس کے امر دیگر نہ ہو۔ پھر بھی بہت سی علل و خلل حدیث میں پیدا کر کے یا اس کی تاویل بعید کر کے حدیث کو رد کریں گے اور قول امام کو نہ چھوڑیں گے ایسی تقلید حرام اور مصداق قولہ تعالیٰ اتخذوا احبارہم و رہبانہم ارباباً الآیۃ اور خلاف وصیت ائمہ مرحومین کے ہے۔“

(امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۲۹۷، دوسرا نسخہ ج ۴ ص ۹۰)

ابوجبر محمد اسلم سندھی

بدیع التفاسیر: ایک عظیم تفسیر۔ ایک مختصر جائزہ

(۱)

یقیناً آپ میں سے ایسے بہت کم حضرات ہوں گے جنہوں نے عصرِ قریب کے عظیم سلفی عالم علامہ سید ابومحمد بدیع الدین شاہ راشدی سندھی رحمہ اللہ کو دیکھا یا سنا ہو۔ شیخ العرب والعم علامہ سید بدیع الدین شاہ الراشدی السنہی رحمہ اللہ عصرِ قریب میں بلاشبہ سلفیت اور توحید و سنت کے بہت بڑے امام اور داعی تھے۔ شاہ صاحب رحمہ اللہ نے سندھ اور بیرون سندھ، پنجاب، سعودی عرب اور دنیا کے کئی ممالک میں دعوت و تبلیغ کا فریضہ سرانجام دیا ہے اور ان کے دنیا میں بے شمار شاگرد ہیں۔ آپ کے علم کا اعتراف نہ صرف اپنے و بیگانے بلکہ عرب و عجم بھی کر چکے ہیں۔ سندھ ایسی دھرتی ہے جہاں بہت سے سلفی علماء پیدا ہوئے اور ایک وقت تھا کہ سندھ سلفی دعوت کا مرکز شمار ہوتا تھا پھر حالات کا دھارابلا اور کئی علمائے اہل حدیث نے سرزمینِ عرب کی طرف ہجرت کی اور پھر سندھ اربابِ اقتدار کی سرپرستی میں شرک و بدعت کے گھٹا ٹوپ اندھیروں میں گرتا چلا گیا، یہی وجہ ہے کہ شاہ صاحب رحمہ اللہ سے قبل (عصرِ حاضر میں) سندھ میں اہل حدیث کی باقاعدہ شاید ایک مسجد بھی نہیں تھی لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور توفیق کے بعد ان کی تبلیغ و جدوجہد سے ان کی وفات تک سندھ میں آٹھ صد (۸۰۰) کے قریب اہل حدیث مساجد بن چکی تھیں۔ الشیخ بدیع رحمہ اللہ کی تصنیفی خدمات بھی بہت ہیں، آپ کی تقریباً ڈیڑھ سو کتب سندھی، اردو اور عربی زبان میں مطبوع و غیر مطبوع ہیں۔ آپ کے آثارِ حسنات میں سے آپ کی (سندھی زبان میں) عظیم تفسیر موسوم بہ ”بدیع التفاسیر“ بلا ریب اہل حدیث اور سلفی منہج پر لکھی گئی ایک جامع تفسیر ہے۔ ہم اس مختصر سے مضمون میں بدیع التفاسیر کے منہج، اہم مشتملات اور خصائص کا جائزہ لینے کی کوشش کریں گے۔

معزز قارئین! بدیع التفاسیر سندھی زبان میں قرآن مجید کی تفسیر ہے جو کہ سورۃ الفاتحہ سے لے کر سورۃ الحج کی آیت نمبر ۱۶ تک لکھی گئی ہے۔ اس سے پہلے مستقل ایک جلد میں اس کا ایک مقدمہ ہے جو کہ فضائل قرآن، احکام قرآن، علوم تفسیر اور اصول تفسیر وغیرہ پر مشتمل ہے۔ یہ اپنے فن کا واحد مقدمہ ہے جو کہ خالص منہج سلف صالحین پر لکھا گیا ہے۔ اس مقدمہ کا شاہ صاحب رحمہ اللہ نے عربی زبان میں ترجمہ کیا ہے جو ابھی تک غیر مطبوع ہے۔ سورۃ فاتحہ کی تفسیر ۶۹۶ صفحات کی ایک جلد پر مشتمل ہے اور سورۃ بقرہ کی تفسیر تین جلدوں میں ہے جس کے صفحات ۱۸۰۰ کے قریب ہیں۔

سورۃ ال عمران کی تفسیر ایک جلد پر مشتمل ہے جس کے کل صفحات ۵۷۴ ہیں، سورۃ النساء کی تفسیر ایک جلد میں ہے اور اس کے کل صفحات ۵۴۲ ہیں، سورۃ المائدہ کی تفسیر بھی ایک جلد پر محیط ہے اور اس کے کل صفحات ۳۸۷، سورۃ الانعام اور سورۃ الاعراف کی تفسیر ۶۳۳ صفحات پر مشتمل ہے اور سورۃ الانفال کی تفسیر ۲۵۱ صفحات جبکہ سورۃ توبہ کی تفسیر ۳۵۸ صفحات کا احاطہ کئے ہوئے ہے اور یہ دونوں ایک جلد میں ہیں۔

سورۃ یونس کی تفسیر ۱۹۹ صفحات پر، سورۃ ہود ۷۶ صفحات پر، سورۃ یوسف ۷۰ پر، سورۃ الرعد ۵۵ صفحات پر اور سورۃ ابراہیم ۵۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ سابقہ چاروں سورتوں کی تفسیر ایک جلد میں ہے۔ اس طرح مقدمہ سمیت کل گیارہ جلدیں ہوں گی۔ جو چھ ہزار ایک سو (۶۱۰۰) صفحات پر مشتمل ہیں جس میں دیگر اہل قلم کے لکھے ہوئے پیش لفظ و دیباچے بھی شامل ہیں۔

تسمیہ: ٹائٹل پر اس طرح لکھا ہوا ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم..... بدیع السموات والأرض .

﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ [الفرقان: ۳۳]

بے نظیر بیان، قرآن کی تفسیر الملقب ”بدیع التفاسیر“

اس کے بعد ہر سورت کو الگ الگ نام بھی دیا ہے۔ مثلاً:

۱: احسن الخطاب فی تفسیر أم الكتاب ۲: بشری البررة فی تفسیر سورة البقرة

- ۳: آلاء الرحمن فی تفسیر سورۃ آل عمران ۴: النداء والدعاء فی تفسیر سورۃ النساء
۵: الماحدة فی تفسیر سورۃ المائدة ۶: الاحکام فی تفسیر سورۃ الانعام
۷: الالف فی تفسیر سورۃ الاعراف ۸: الانوال فی تفسیر سورۃ الانفال
۹: البراءۃ فی تفسیر سورۃ البراءۃ ۱۰: یونس فی تفسیر سورۃ یونس
۱۱: الہود فی تفسیر سورۃ الہود ۱۲: یوسف فی تفسیر سورۃ یوسف
۱۳: الرشید فی تفسیر سورۃ الرعد

منہج: بدیع التفاسیر بالکل سلف صالحین کے منہج پر لکھی گئی ہے۔ اس میں سلف صالحین کے طریقہ، مذہب، اعتقاد، اصول اور مسلک اہل حدیث کی زبردست ترجمانی کی گئی ہے۔
آپ جان چکے ہیں کہ مصنف بدیع التفاسیر سلفیت اور توحید و سنت کی اتباع کے عظیم داعی تھے، اس لئے ان کی تفسیر میں توحید اور اتباع سنت کی دعوت اور دفاع کیا گیا ہے، شرک و بدعت اور تقلید کا رد کیا گیا ہے۔ ہر جگہ سلف صالحین کے صحیح عقیدہ کی دعوت دی گئی ہے اور دفاع بھی کیا گیا ہے۔ جابجا فرق ضالہ اور باطل و ضلالہ پر نقد و نیکر کی گئی ہے۔ جہاں بھی جس آیت، جملہ یا کلمہ سے کسی گمراہ نے باطل کے لئے استدلال کیا ہے، اس کے غلط استدلال کی خبر لی ہے۔ مصنف کا اخلاص اس تفسیر کے ہر صفحہ اور ہر جملہ و عبارت سے عیاں ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کتاب انسان کی ہدایت کے لئے اتاری ہے۔ لہذا انسان کو چاہئے کہ اس کتاب کو پڑھ کر اپنا ایمان، اعتقاد، کردار اور عمل درست کرے۔ اسی غرض کو سامنے رکھ کر انھوں نے یہ تفسیر لکھی ہے۔ اس میں جہاں حق کا اثبات اور باطل کا رد کیا گیا ہے وہاں ہر آیت و کلمہ سے جو بھی مسائل مستنبط ہوتے ہیں نہایت تحقیق و تفصیل کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں اور ہر مقام پر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے اصول کو سامنے رکھ کر نہایت جامعیت سے کام لیا گیا ہے۔

معزز قارئین! ہم چاہتے ہیں کہ شیخ العرب والعجم علامہ سید بدیع الدین شاہ الراشدی السندھی رحمہ اللہ کے مقدمہ سے تفسیر کے متعلق ان کے اصول میں سے چند باتیں نہایت

اختصار کے ساتھ بیان کریں تاکہ قارئین کو ان کے اندازِ تفسیر کے بارے میں کچھ نہ کچھ معلومات حاصل ہوں۔

مقدمہ تفسیر کے باب دہم ”تفسیر قرآن کے متعلق ضروری احکام کا بیان“ میں کل اکیس (۲۱) فصول (باب) قائم کئے گئے ہیں۔ ہم چند ضروری فصول میں سے اہم عبارات پیش کرتے ہیں:

فصل اول: قرآن مجید کی تفسیر خود قرآن سے

اس سے قبل حافظ ابن کثیر کی تفسیر سے ان کی عبارت نقل کی ہے کہ ”إن أصح الطرق في ذلك أن يفسر القرآن بالقرآن فما أجمل في مكان فإنه قد بسط في موضع آخر فإن أعياك ذلك فعليك بالسنة فإنها شارحة للقرآن وموضحة له“

یعنی تفسیر قرآن کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر خود قرآن سے کی جائے۔ جہاں قرآن مجید کا کوئی مضمون مجمل ہے تو دوسری جگہ اس کی تفسیر بھی موجود ہے۔ اگر اس طرح کرنا آپ کے بس میں نہیں تو پھر حدیث کے ساتھ اس کی تفسیر کرنی چاہئے کیونکہ حدیث قرآن مجید کی شرح و تفسیر ہے اور اس کے مضامین کی وضاحت کرتی ہے۔

[تفسیر ابن کثیر، خطبۃ الكتاب ۱۵/۱]

اس فصل کی بحث کو تفصیل سے بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”لہذا مفسر کو چاہئے کہ سب سے پہلے قرآن مجید کی آیت کی تفسیر خود قرآن سے تلاش کرے بلکہ راقم الحروف کا یہ معمول ہے کہ جب بھی کسی آیت کی تفسیر مطلوب ہوتی ہے تو اس مضمون کی تمام آیات کو ذہن میں لانے سے اصل آیت کا مطلب بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ یہ طریقہ کئی مرتبہ عمل میں آچکا ہے۔

فلله الحمد“ (ص ۱۶۹، ۱۷۰)

فصل دوم: تفسیر القرآن بالحدیث (قرآن کی تفسیر حدیث سے)

اس بحث کو طویل تحقیق و دلائل سے بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”الحاصل سلف کا یہ متفق علیہ مسلک رہا ہے کہ وہ حدیث رسول اللہ ﷺ کو قرآن مجید کی تفسیر اور بیان سمجھتے تھے، اس لئے قرآن مجید کے بعد اس تفسیر کا درجہ ہے جو حدیث مبارک

سے سمجھا جائے۔ جس طرح ابن کثیر کے مذکورہ قول سے معلوم ہوا۔ بلکہ حدیث سے تفسیر کرنے میں کئی فوائد ہیں۔“ اس کے بعد وہ فوائد بیان کرتے ہیں اور پھر آخر میں وہ تفسیر مذکور ہیں جو کہ تفسیر بالحدیث کی بنیاد پر لکھی گئی ہیں۔

فصل سوم: تفسیر القرآن باللغة العربیۃ (قرآن کی تفسیر عربی لغت سے)

تحقیق و بحث کے بعد لکھتے ہیں: ”الغرض معلوم ہوا کہ سلف کے نزدیک قرآن مجید کے سمجھنے اور تفسیر کرنے کے لئے عربی لغت کی بڑی اہمیت تھی۔ اس لئے مفسر قرآن کے لئے لغت کی کتب کا مطالعہ کرنا نہایت ضروری ہے۔ اس کے بعد لغت بالخصوص لغت القرآن اور غریب القرآن کے متعلق اہم کتب کا تذکرہ کر کے لکھتے ہیں: ”مگر اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ فقط لغت کی کتب میں مذکور معانی پر اکتفا کیا جائے بلکہ اس کے ساتھ حدیث نبوی ﷺ کو سامنے رکھ کر تفسیر کی جائے۔ اسی طرح سلف صالحین کے طریقہ تفسیر کو بھی دیکھنا چاہئے۔ نیز عقائد اسلامیہ کا بھی لحاظ رکھنا لازمی ہے۔ محدثین کا یہ شیوہ ہے کہ وہ فقط لغت کی کتب کو سامنے رکھ کر اپنی رائے اور خواہش کے مطابق قرآن مجید کی تفسیر کرتے ہیں اور حدیث یا سلف صالحین کی تفسیر کی کوئی پروا نہیں کرتے اور نہ مسلمانوں کے متفق علیہ عقائد ہی کا خیال رکھتے ہیں۔“ پھر مزید ”فائدہ“ کے تحت لکھتے ہیں: ”واقعی یہ قرآن کی ہی شان ہے کہ لا تنقصی عجائبہ ہر آنے والے مفسر نے اپنے سے پہلے مفسرین سے زیادہ احکام و مسائل قرآن مجید سے مستنبط کئے ہیں اور بعد میں آنے والے علماء اس سے کئی نئے نئے مسائل استخراج کریں گے جو کہ ہمیں معلوم نہیں ہیں اور آیات کی نئے انداز سے تفسیر کریں گے جو کہ آج تک کسی کے وہم و گمان میں بھی نہیں ہے۔ مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہ سمجھا جائے کہ ہر مفسر کو آزاد اور بے باگ چھوڑ دیا جائے تاکہ صرف لغت کی دو کتابیں پڑھ کر شرعی حدود اور اسلامی عقائد کی قیود سے خود کو باہر سمجھتے ہوئے خواہش نفسانی یا حکمرانوں کے بنائے ہوئے دستور اور قوانین کی تائید کی خاطر کسی آیت کی جس طرح چاہے تفسیر کرے۔“

قرآن مجید کی تفسیر کرنے والا متقدم ہو یا متاخر، زمانہ گزشتہ کا ہو یا موجودہ کا یا پھر

مستقبل کا، اس کے لئے مذکورہ بالا شرائط و قیود ضروری ہیں۔ یعنی کسی بھی آیت کی ایسی نئی تفسیر بیان کرتا ہے جو کہ سلف سے منقول نہیں یا ایسا نیا مسئلہ استنباط کرتا ہے جو پہلے کسی نے بھی اس آیت سے اخذ نہیں کیا ہے اور وہ مسئلہ لغات عرب یا ان کے محاورہ کے خلاف نہیں ہے اور حدیث میں منقول تفسیر یا قرآن و حدیث کے کسی حکم کے خلاف نہیں ہے اور نہ سلف صالحین کی تفسیر سے ٹکراتا ہے اور نہ کسی اسلامی عقیدہ کو رد کرتا ہے، تو اس کی وہ تفسیر مقبول اور استنباط معتبر ہے اور اس کی علییت الائق تحسین ہے بصورت دیگر ان باتوں میں سے کسی ایک کے بھی خلاف ثابت ہوئی تو وہ باطل، مردود اور بالرائے سمجھی جائے گی۔ ایسا مفسر ملے بلکہ دین کا دشمن جانا جائے گا۔“

فصل چہارم: صحابہ کرام سے منقول تفسیر

متفق علیہ فیصلے کے مطابق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ساری امت سے زیادہ عالم اور افتخار تھے اور رسول اللہ ﷺ کے بعد قرآن مجید کو سب سے زیادہ جاننے والے تھے کیونکہ وہ نزول قرآن کے وقت موجود تھے اور رسول اللہ ﷺ سے براہ راست قرآن مجید اور اس کی تفسیر سماعت کی اور اس کی عملی تفسیر بنفس نفیس دیکھی، یہ مقام کسی اور کو حاصل نہیں ہے، اس لئے ان کی تفسیر امت کے لئے دیگر سارے افراد کی تفسیر سے علی الاطلاق بہتر اور اصح ہے۔ اسی لئے علمائے محدثین اپنی تفاسیر میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بہت زیادہ روایات بیان کرتے ہیں۔ مزید لکھتے ہیں: ”صحابی کی تفسیر کو اس صورت میں مرفوع اور مسند کے حکم میں مانا جائے گا جب اس کی تفسیر میں اجتہاد اور ذاتی تحقیق کا دخل نہ ہو، یا وہ کسی آیت کا شان نزول بیان کرے۔ نیز اس قاعدے میں وہ صحابی داخل نہیں ہیں جن کی بابت اسرائیلیات اور کتب ائمہ سابقہ کا مطالعہ کرنا مشہور ہو۔ مثلاً سیدنا عبداللہ بن سلام یا سیدنا عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما“ اور لکھتے ہیں:

”صحابی کی تفسیر اس وقت حجت ہو سکتی ہے جب اس میں درج ذیل شرائط موجود ہوں:

۱: مرفوع حدیث کے مخالف نہ ہو ۲: صحابہ کی تفسیر باہم متخالف نہ ہو

۳: وہ معنی عام لغت عربیہ یا شرعی لغت کے خلاف نہ ہو، (مختصراً)

اس تفصیل کے بعد تنبیہ ضروری کے تحت اس بات کو بیان کرتے ہیں کہ مرفوع یا موقوف روایت کا سنداً صحیح ثابت ہونا ضروری ہے اور ساتھ ہی عام تفاسیر میں موضوع و من گھڑت اور غیر ثابت روایات کے متعلق وضاحت اور اہل باطل کی بنائی ہوئی روایات و رواۃ (راویوں) کی طرف اشارہ بھی کرتے ہیں۔ اس کے بعد لکھتے ہیں: ”تابعی کی تفسیر کسی کے نزدیک حجت نہیں ہے، اسے شہادت اور تائید کے لئے پیش کیا جاتا ہے۔ اگرچہ یہ بعد والے مفسرین کے اقوال سے بہتر ہے مگر حجت تب ہوگی جب دلیل اس کی تائید کرے۔“

فصل پنجم: اہل کتاب سے منقول روایات کے متعلق بیان

تحقیق کے درمیان لکھتے ہیں: ”یعنی اسرائیلی روایات شہادت اور تائید کے طور پر ذکر کی جاسکتی ہیں (وہ بھی ہر جگہ اور ہر روایت نہیں) مگر ان سے دلیل نہیں لی جاسکتی کیونکہ ان روایات کی تین صورتیں ہیں:

۱: ان کی صحت ہمیں معلوم ہے یعنی وہ قرآن و حدیث کے موافق ہیں۔

۲: جن کا جھوٹ معلوم ہے یعنی قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔

۳: جن کی ہم نہ تصدیق کر سکتے ہیں نہ تکذیب۔ قرآن و حدیث میں ان کی تصدیق ہے نہ تردید، اس طرح کی روایات فقط حکایت کے طور پر بیان کی جاسکتی ہیں لیکن بطور حجت نہیں۔“

فصل ششم: صوفیوں کی تفسیر کی بابت بیان

اس فصل میں شاہ صاحب رحمہ اللہ ثابت کرتے ہیں کہ صوفیوں کی تفسیر میں الحاد، کفر، شرک، بدعت اور اغلاط ہیں۔

فصل ہفتم: تفسیر بالرائے کا بیان (قرآن و حدیث کے خلاف رائے کے ساتھ تفسیر)

اس فصل کے تحت شاہ صاحب رحمہ اللہ تفسیر بالرائے کو غلط ثابت کرتے ہیں اور اس کی تعریف یوں کرتے ہیں: ”تفسیر بالرائے اس کو کہتے ہیں جس کی کوئی شرعی دلیل نہ ہو اور اس اجمال کی تفصیل اس طرح ہے کہ اگر کوئی شخص کسی آیت کی ایسی تفسیر کرتا ہے جو قرآن مجید

کے سیاق و سباق کے خلاف ہے یا قرآن کا مضمون اس کے معارض ہے یا کوئی صحیح حدیث اسے رد کرتی ہے یا سلف صالحین کی مشہور و معروف تفسیر کے خلاف ہے یا مشہور اسلامی عقیدہ کو رد کرتی ہے یا لغت اور عربی قواعد کے خلاف ہے تو ایسی تفسیر محض رائے اور خیال سمجھی جائے گی اور دلیل نہ ہونے کی وجہ سے مردود اور باطل سمجھی جائے گی۔“

معزز قارئین! آپ اس تفصیل سے سمجھ گئے ہوں گے کہ بدیع التفسیر صحیح اور سلفی منہج پر لکھی گئی ہے۔ ہم آئندہ سطور میں انداز تفسیر کی مزید وضاحت کریں گے اور بدیع التفسیر کے امتیازات کو بھی بیان کریں گے۔ ان شاء اللہ

اہم مشتملات: بدیع التفسیر میں تین چیزیں قابل بحث ہیں:

۱: تفسیر بالمأثور ۲: تفسیر بالمعقول المحمود ۳: مفردات کی لغوی شرح

تفسیر بالمأثور: اس میں مختلف مباحث شمار کئے جاسکتے ہیں:

(۱) آیات یا اجزاء الآیات کی تفسیر: مثلاً کسی آیت یا کلمہ سے کیا مراد ہے اس کی تفسیر اگر مرفوع حدیث میں ہو تو پہلے اس کو بیان کرتے ہیں۔ مرفوع حدیث نہ ہونے کی صورت میں آثار صحابہ نقل کرتے ہیں۔ مثلاً ”وَالصَّلَاةُ الْوَسْطَى“ سے کیا مراد ہے؟ اختلاف نقل کرتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ اختلاف کے وقت ہمیں حکم ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف رجوع کریں۔ رسول اللہ ﷺ کی احادیث صراحت کرتی ہیں کہ اس سے مراد صلاة العصر ہے۔“ (ج ۶ ص ۲۱۰، ۲۱۱) پھر ان مرفوع احادیث کو تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔

”حتی يطهرن“ کی تفسیر سلف سے اس طرح نقل کرتے ہیں: ”أخرج ابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم والنحاس في ناسخه والبيهقي في سننه عن ابن عباس في قوله ”ولا تقربوهن حتى يطهرن“ قال: من الدم وأخرج عبد الرزاق في المصنف وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر والنحاس عن مجاهد في قوله ”ولا تقربوهن حتى يطهرن“ قال: حتى ينقطع الدم (الدر المنثور ص ۲۶۰ ج ۱) یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما اور مجاہد تابعی رحمہ اللہ سے روایت

ہے کہ ”حتیٰ یطہرن“ سے مراد ہے کہ حیض کا خون بند ہو جائے۔
(۲) شان نزول: آیات و سور کا شان نزول جو کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے
مختلف کتب سے نقل کرتے ہیں۔

(۳) مختلف آیات سے صحابہ کرام کا استدلال نقل کرتے ہیں مثلاً:
سورۃ النساء کی آیت: ۱۵۹ ﴿وَأَنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾
سے فقیہ الامۃ الحمد یہ امام سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا حیات مسیح پر استدلال وغیرہ۔

(۴) جن آیات سے جو مسائل و احکام مستنبط ہوتے ہیں ان کو تفصیل اور تحقیق کے ساتھ
بیان کرتے ہیں اور صحیح و حسن احادیث سے ثابت کرتے ہیں جس کی تفصیل ہم امتیازات
وخصائص کے عنوان کے تحت بیان کر رہے ہیں۔ ان شاء اللہ

(۵) جن آیات و مفردات سے جو اعتقادی و ایمانی مسائل استخراج ہوتے ہیں ان کو قرآن و
حدیث، آثار صحابہ و تابعین سے ثابت کرنا اور اس طرح فرق ضالہ کا رد کرنا اور ان مسائل
میں ہی باطل استدلال کا رد کرنا وغیرہ

تفسیر بالمعقول المحمود: (۱) شاہ صاحب رحمہ اللہ ایک یا ایک سے زائد آیات کا ترجمہ
کرنے کے بعد ان آیات کی قرآن و حدیث، تفسیر سلف اور عربی لغت و محاورہ کو سامنے رکھتے
ہوئے جامع تشریح کرتے ہیں اور اپنی علمیت کے بھی جواہر و مرجان بکھیرتے ہیں۔ اس کی
کچھ تفصیل ہم آئندہ ”مستقل سلاسل مباحث“ کے عنوان کے تحت ذکر کریں گے۔ ان شاء اللہ
(۲) مصنف اپنے سے متقدم مفسرین کے عقل سدید پر مبنی اثبات حق کے لئے استدلالات
ونکت کو بیان کرتے ہیں۔ اس بات میں وہ اکثر فخر الدین رازی اور ابن القیم وغیرہما سے نقل
کرتے ہیں۔ بذات خود ایک مستند و معتمد علیہ عالم کی حیثیت سے وہ معقولی مفسرین کی فقط
ان کا واثوں کو نقل کرتے ہیں جو ان کے مقدمہ میں بیان کردہ احکام اور اصول تفسیر سے
مطابقت رکھتی ہوں۔ وہ اس سلسلے میں انصاف سے کام لینے والے تھے اور اچھا نکتہ اور
اثبات حق کے لئے اچھی تحریر جس نے بھی کی ہو اسے نقل کرنے میں تنگی محسوس نہیں کرتے

تھے۔ انھوں نے اس طرح کے استدلالات اور باریک نکتے قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی تفسیر منظری اور تفسیر مہائمی سے بھی بحوالہ نقل کئے ہیں۔

چند مثالیں پیش خدمت ہیں: آیت ﴿لِلّٰهِ مِيرَاثُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾ (ال عمران: ۱۸۰) کی تفسیر میں دیگر مفسرین کی توجیہات و اقوال کے درمیان رازی کا قول نقل کرتے ہیں: ”آیت کا مطلب ہے کہ سارے مالکوں کی مالکیت ختم ہو جائے گی مگر اللہ تعالیٰ کی مالکیت ہمیشہ قائم و دائم ہے۔ اسی وجہ سے اسے میراث کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے۔ (الرازی ج ۹ ص ۱۵-۱۶)“

آیت ﴿وَ اِنْ يَنْفَرَقَا يُغْنِ اللّٰهُ كُلًّا مِّنْ سَعَتِهٖ﴾ (النساء: ۱۳۰) کے تحت قول نقل کرتے ہیں: ”یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ طلاق کے بعد اللہ تعالیٰ دونوں میں سے کسی ایک کو دوسرے کا محتاج نہیں بنائے گا۔“ (ص ۶۸ ج ۱۱)

بعد کے الفاظ ﴿وَ كَانَ اللّٰهُ وَاسِعًا حَكِيْمًا﴾ کے تحت ان کا قول نقل کرتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ واسع الرزق، واسع الفضل، واسع الرحمة، واسع القدرة اور واسع العلم ہے مگر یہاں پر مطلقاً واسع بغیر اضافت کے ذکر کیا ہے اس لئے کہ وہ ہر چیز میں وسعت والا ہے۔ لیکن اگر کسی شے کے ساتھ اضافت کے ساتھ ذکر کیا جاتا تو اسی کے ساتھ خاص سمجھا جاتا۔ عقلاً بھی یہ بات ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ اکیلا واجب الوجود ہے باقی ہر چیز مخلوق اور اس کی طرف سے وجود میں لانے سے موجود ہوئی ہے۔ اس لئے ایسی ذات بابرکات کا علم، قدرت، حکمت، رحمت، فضل و احسان، جود و کرم بلکہ ہر بات میں واسع اور کشادہ ہونا ضروری ہے۔ (الرازی ج ۱۱ ص ۶۸، ۵۹)“

بعد والی آیت ﴿وَلِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ﴾ (النساء: ۱۳۲) کی تفسیر میں نقل کرتے ہیں: ”یہ سارا مضمون گویا کہ اللہ تعالیٰ کی صفت واسع کی تفسیر و توضیح ہے۔ (الرازی ج ۱۱ ص ۶۹)“

سورہ انفال (آیت: ۷۵) ﴿اِنَّ اللّٰهَ بِكُلِّ شَیْءٍ عَلِيْمٌ﴾ کی تفسیر میں نقل کرتے ہیں: ”سورت کے خاتمہ پر اس جملہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر بات کی عاقبت کو اللہ تعالیٰ جانتا ہے اس لئے بہترین اور حکمت والے احکام بیان کئے ہیں۔ اس سے (یہ بھی) ثابت ہوا کہ جن

احکام کو اس سورت میں ذکر کیا گیا ہے اور جو تفصیل بیان کی گئی ہے وہ سب اللہ کی طرف سے حکمت اور فائدے سے بھرپور ہیں اور سب برحق اور محکم ہیں اور ان میں بندوں کے لئے اصلاح کا بڑا سبق ہے اور ان (احکام) میں کوئی بھی چیز عبث یا باطل نہیں ہے کیونکہ جو ہر چیز کا جاننے والا ہے اس کا حکم خطا نہیں ہو سکتا بلکہ ہمیشہ برحق اور باصواب ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ جب ملائکہ نے انسان کی پیدائش پر کہا: ﴿اَتَجْعَلُ فِيْهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيْهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَآءَ﴾ تو اللہ تعالیٰ نے جواب فرمایا: ﴿اِنَّيْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ﴾ (بقرة: ۶۴) یعنی جب تم جانتے ہو کہ میں ہر چیز کی حقیقت اور عاقبت کو جانتا ہوں تو پھر یہ بھی جان لو کہ میرے تمام کام غلطی سے پاک ہیں، اسی طرح یہاں پر سمجھنا چاہیے (الرازی ۲۱۴/۱۵)۔

[باقی آئندہ شمارے میں، ان شاء اللہ]

اللہ عرش پر ہے۔ حافظ معاذ علی زئی

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص تین کام کرے تو اس نے ایمان کا مزہ چکھ لیا۔ (۱) جو صرف ایک اللہ کی عبادت کرے کیونکہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق (معبود برحق) نہیں ہے۔ (۲) اور خوشی سے اپنے مال کی ہر سال زکوٰۃ ادا کرے، نہ بوڑھا جانور دے اور نہ خارش، نہ بیمار دے اور نہ بُری قسم کا اور نہ اپنا بیج دے بلکہ اپنے مال میں سے متوسط (درمیانہ) مال ادا کرے کیونکہ اللہ کو تمھارے بہترین مال کی (زکوٰۃ میں) کوئی ضرورت نہیں اور نہ وہ تمھارا بدترین مال تم سے طلب کرتا ہے۔ (۳) اور جو آدمی اپنا تزکیہ کرے۔ ایک آدمی نے پوچھا: یا رسول اللہ! اپنے تزکیے کا کیا مطلب ہے؟ آپ نے فرمایا: یہ جان لے کہ وہ جہاں بھی ہے اللہ اس کے ساتھ ہے۔ (کتاب المعرفة والتاریخ لئلام یعقوب بن سفیان الفاری ج ۱ ص ۲۶۹، ۲۷۰ وسند حسن)

اس روایت کی تشریح میں حاکم نیشاپوری نے ابوعمر و (احمد بن المبارک) المستملی (حمکویہ) کے اپنے خط (کتاب) سے نقل کیا کہ (امام) محمد بن یحییٰ (الذہلی النیسابوری) نے فرمایا: مطلب یہ ہے کہ اللہ کا علم ہر مکان کو (احاطہ میں لئے ہوئے) محیط ہے اور اللہ عرش پر ہے۔ (العلو للعلی الغفار للذہبی ص ۱۳۶، وصحیح مختصر العلول لبانی ص ۲۰۱)

حافظ زبیر علی زئی

توضیح الاحکام

جنابت اور حیض کی حالت میں قرآن کی تلاوت اور مسجد میں داخلہ
سوال: براہ مہربانی ایک سوال کا جواب (ماہنامہ) الحدیث میں شائع فرمادیں۔ کیا
جنابت اور حیض کی حالت میں قرآن پڑھنا اور مسجد میں داخل ہونا حرام ہے؟
(عابدہ پروین، لاہور)

الجواب: یہ سوال درج ذیل صورتوں پر مشتمل ہے:

- ۱: حالت جنابت میں قرآن مجید پڑھنا ۲: حالت حیض میں قرآن مجید پڑھنا
- ۳: جنبی کا مسجد میں داخل ہونا ۴: حائضہ کا مسجد میں داخل ہونا

مندرجہ بالا صورتوں کے جوابات بالترتیب درج ذیل ہیں:

① حالت جنابت میں قرآن مجید پڑھنا جائز نہیں ہے۔ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ
سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن پڑھنے سے، جنابت کے علاوہ کوئی چیز نہیں
روکتی تھی۔ (سنن ابی داود: ۲۲۹، وسندہ حسن لذاتہ، وصحیح الترمذی: ۱۴۶، وابن خزیمہ: ۲۰۸، وابن حبان،
الاحسان: ۷۹۹/۷۹۶، الموارد: ۱۹۲، ۱۹۳، وابن الجارود: ۹۴، والحاکم ۴/۷۰۷ ح ۸۳، والذہبی والبغوی فی شرح
السنة ۲/۴۲۳ ح ۲۷۳ وابن السکن وعبدالحق الاشبیلی کما فی التلخیص الحیر ۱/۱۳۹ ح ۱۸۹)

اس حدیث کے راوی امام شعبہ نے فرمایا: ”هذا ثلث رأس مالي“

یہ (حدیث) میرے سرمائے کا ایک تہائی ہے۔ (صحیح ابن خزیمہ ۱/۴۰۸ ح ۲۰۸ وسندہ صحیح)

امام شعبہ سے اس کے خلاف کچھ بھی ثابت نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر العسقلانی نے فرمایا: ”والحق أنه من قبيل الحسن يصلح للحجة“

اور حق یہ ہے کہ یہ (حدیث) حسن کی قسم سے ہے، حجت ہونے کے لائق ہے۔

(فتح الباری ۸/۱۰۸ ج ۳۰۵)

اس حدیث کے راوی عبداللہ بن سلمہ کی توثیق جمہور محدثین سے ثابت ہے اور ائمہ کرام کی اس تصحیح سے واضح ہوا کہ انھوں نے یہ حدیث اختلاط سے پہلے بیان کی ہے۔ ایک دوسری سند کے ساتھ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے موقوفاً ثابت ہے کہ قرآن مجید اس وقت تک پڑھو جب تک جنبی نہ ہو جاؤ اور اگر جنابت لاحق ہو جائے تو پھر ایک حرف (بھی) نہ پڑھو۔ (سنن الدارقطنی ۱۱۸ ج ۱۱۹ وقال: ”صحیح عن علی“ وسندہ حسن)

یعنی تمہیں قرآن مجید پڑھنے سے جنابت کے علاوہ کوئی چیز نہ روکے، تو معلوم ہوا کہ جنابت کی صورت میں قرآن مجید پڑھنا نہیں چاہئے۔

مشہور تابعی ابو واہل شقیق بن سلمہ نے فرمایا: جنبی اور حائضہ (دونوں) قرآن نہ پڑھیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۰۲ ج ۱۰۸۵، وسندہ صحیح)

ان کے مقابلے میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک جنبی کے لئے ایک دو آیتیں پڑھنا جائز ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ بحوالہ تعلیق التعليق ۱۷۲، وسندہ صحیح، عمدۃ القاری ۲۷۳، نیز دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ مطبوع ۱۰۲ ج ۱۰۸۹، اور صحیح بخاری قبل ج ۳۰۵)

امام محمد بن علی الباقر کے نزدیک بھی جنبی کا ایک دو آیتیں پڑھنا جائز ہے۔ دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ (۱۰۲ ج ۱۰۸۸، وسندہ صحیح)

خلاصۃ التحقيق: راجح یہی ہے کہ جنبی کے لئے قرآن مجید کی تلاوت جائز نہیں ہے تاہم وہ مسنون اذکار مثلاً وضو سے پہلے ”بسم اللہ“ پڑھ سکتا ہے جیسا کہ دوسرے دلائل سے ثابت ہے۔ آپ ﷺ ہر وقت اللہ کا ذکر فرماتے تھے۔ دیکھئے صحیح مسلم (۳۷۳)

② حالت حیض میں قرآن مجید پڑھنا جائز نہیں ہے۔

ایک روایت میں آیا ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: جنبی اور حائضہ (عورت) قرآن میں سے کچھ بھی نہ پڑھیں۔ (سنن الترمذی: ۱۳۱، سنن ابن ماجہ: ۵۹۵، وسندہ ضعیف)

لیکن یہ روایت اسماعیل بن عیاش کی غیر شامیوں سے روایت کی وجہ سے ضعیف ہے۔ دیکھئے

سنن الترمذی (۱۳۱ تحقیقی)

بعض علماء کے نزدیک حائضہ کا قرآن مجید پڑھنا (مشرط) جائز ہے اور بعض علماء اسے ناجائز سمجھتے ہیں جن میں سے ابو وائل رحمہ اللہ کا قول گزر چکا ہے۔ بعض علماء کے نزدیک حائضہ (اگر حافظہ ہے تو اس) کے لئے قراءت قرآن جائز ہے ورنہ وہ قرآن بھول سکتی ہے۔ دیکھئے خواجہ محمد قاسم رحمہ اللہ کی کتاب ”قد قامت الصلوۃ“ (ص ۹۶)

خلاصۃ تحقیق: حائضہ کے لئے تلاوت قرآن جائز نہیں ہے لیکن اگر وہ حافظہ یاد رسہ ہو تو حالت اضطرار کی وجہ سے اس کے لئے یہ عمل جائز ہے۔ واللہ اعلم
۳) جنبی کا مسجد میں داخل ہونا (بغیر شرعی عذر کے) جائز نہیں ہے۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((فإني لا أحل المسجد لحائض ولا جنب)) پس بے شک میں مسجد کو حائضہ اور جنبی کے لئے حلال قرار نہیں دیتا۔ (سنن ابی داود: ۲۳۲۰ وسندہ حسن، صحیح ابن خزیمہ: ۱۳۲۷)

اس حدیث کی راویہ جسرہ بنت دجاجہ کی حدیث قول راجح میں حسن کے درجے سے نہیں گرتی اور اقلت بن خلیفہ العامری صدوق ہیں، ان پر جرح مردود ہے۔

ایک مشہور حدیث میں آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ جب اعتکاف کی حالت میں مسجد میں ہوتے تو اپنا سر مبارک باہر نکالتے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے حجرے سے ہی آپ کے سر مبارک کی کنگھی کرتی تھیں اور وہ حالت حیض میں ہوتی تھیں۔ (دیکھئے صحیح البخاری: ۲۹۶)

اس سے بھی جسرہ بنت دجاجہ کی حدیث کے بعض مفہوم کی تائید ہوتی ہے۔ بعض علماء نے سورۃ النساء کی آیت: ﴿وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّى تَغْتَسِلُوا ط﴾ سے استدلال کیا ہے کہ اگر جنبی کا راستہ ہی مسجد میں سے ہے تو وہ (غسل وغیرہ کے لئے) گزر سکتا ہے۔

۴) حائضہ کا بھی مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں ہے۔ اس کی دلیل شق نمبر ۳ کے تحت گزر چکی ہے۔ والحمد للہ
(۲۸/مئی ۲۰۰۷ء)

حافظ زبیر علی زئی

”حدیث اور المحدث“ نامی کتاب کے تیس (۳۰) جھوٹ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين ، أما بعد :

جھوٹ بولنا کبیرہ گناہ ہے۔ نبی ﷺ نے ”قول الزور“ جھوٹے قول کو ((أكبر الكبائر)) کبیرہ گناہوں میں بڑا گناہ قرار دیا ہے۔

دیکھئے صحیح البخاری (۲۶۵۴) صحیح مسلم (۸۷، دارالسلام: ۲۵۹)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((إِنَّ كَذِبًا عَلَيَّ لَيْسَ ككَذِبِ عَلَيَّ أَحَدٍ ، مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ .))

مجھ پر جھوٹ بولنا کسی دوسرے آدمی پر جھوٹ بولنے کی طرح نہیں ہے۔ جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا تو وہ اپنا ٹھکانا (جہنم کی) آگ میں بنالے۔

(صحیح بخاری: ۱۲۹۱، واللفظ لہ، صحیح مسلم: ۴)

آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ((إِنَّ الَّذِي يَكْذِبُ عَلَيَّ يَمْنِي لَهُ بَيْتٌ فِي النَّارِ .))

جو شخص مجھ پر جھوٹ بولتا ہے (تو) اس کے لئے (جہنم کی) آگ میں ایک گھر بنایا جاتا ہے۔

(مسند احمد ۲/۲۲۲ ح ۴۷۲۲ وسندہ صحیح)

نبی ﷺ نے فرمایا: ((مَنْ رَوَى عَنِي حَدِيثًا وَهُوَ يَرَى أَنَّهُ كَذِبٌ فَهُوَ أَحَدُ الْكَاذِبِينَ .)) جس نے مجھ سے ایک حدیث بیان کی اور وہ جانتا ہے کہ یہ روایت جھوٹی ہے تو یہ شخص جھوٹوں میں سے ایک یعنی کذاب ہے۔ (مسند علی بن الجعد: ۱۴۰، وسندہ صحیح، صحیح مسلم: ۱)

سیدنا ابوبکر الصديق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”يا أيها الناس! إياكم والكذب فإن الكذب معجائب للإيمان.“ اے لوگو! جھوٹ سے بچو کیونکہ جھوٹ ایمان کے منافی ہے۔

(مسند احمد ۱/۱۲ ح ۱۲، وسندہ صحیح)

سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”کل الخلال يطبع عليها المؤمن إلا الخيانة والكذب.“ ”مومن میں ہر (بُری) خصلت ہو سکتی ہے سوائے خیانت اور جھوٹ کے۔ (ذم الکذب لابن ابی الدنیا: ۲۵ وسندہ صحیح)

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: ”قد ذهب طائفة من العلماء إلى أن الكذب على النبي ﷺ كفر ينقل عن الملة، ولا ريب أن تعمد الكذب على الله ورسوله في تحليل حرام أو تحريم حلال كفر محض.“

علماء کے ایک گروہ کا یہ مذہب ہے کہ نبی ﷺ پر جھوٹ بولنا کفر ہے جو (آپ ﷺ پر جھوٹ بولنے والے کو) ملت (اسلامیہ) سے خارج کر دیتا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حرام کو حلال یا حلال کو حرام کرنے کے لئے اللہ اور اس کے رسول پر جھوٹ بولنا کفر محض ہے۔ (کتاب الکبائر ص ۲۳ باب ۹ مطبوعہ مکتبۃ المعارف، الرياض)

اس تمہید کے بعد انوار خورشید دیوبندی کی کتاب ”حدیث اور الہدیت“ سے تیس موضوع و باطل روایتیں مع تبصرہ پیش خدمت ہیں، جن میں سیدنا و محبوب بنارس رسول اللہ ﷺ، صحابہ کرام اور تابعین پر جھوٹ بولا گیا ہے۔

جھوٹ نمبر ۱: انوار خورشید دیوبندی لکھتے ہیں:

”حضرت عمار بن یاسرؓ فرماتے ہیں کہ میں کنوئیں پر اپنی چھاگل میں پانی کھینچ رہا تھا کہ میرے پاس حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تشریف لائے اور فرمایا کہ عمار کیا کر رہے ہو؟ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں میں اپنا کپڑا دھو رہا ہوں اسے تھوک لگ گیا ہے، آپ نے فرمایا عمار کپڑے کو پانچ چیزیں لگ جانے کی وجہ سے دھونا چاہئے۔ پیشاب، پاخانہ، قئے، خون اور منی۔ عمار تمہارا تھوک، تمہاری آنکھوں کے آنسو اور وہ پانی جو تمہاری چھاگل میں ہے سب برابر ہیں (یعنی سب پاک ہیں)“ (حدیث اور الہدیت ص ۱۴۷ نمبر ۱۱ بحوالہ دارقطنی ج ۱ ص ۱۲۷)

تبصرہ: اس روایت کے راوی ثابت بن حماد کے بارے میں امام دارقطنی نے فرمایا:

”لم يروه غير ثابت بن حماد وهو ضعيف جداً“ الخ اسے ثابت بن حماد کے سوا

کسی نے روایت نہیں کیا اور وہ سخت ضعیف ہے۔ (سنن الدارقطنی ۱/۱۲۷ ح ۴۵۲)
بیہقی نے فرمایا: ”فہذا باطل لا أصل له . . . وثابت بن حماد متهم بالوضع“
پس یہ (روایت) باطل ہے اس کی کوئی اصل نہیں... اور ثابت بن حماد وضع حدیث کے ساتھ
متہم ہے۔ (لسن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۴) یعنی یہ شخص حدیثیں گھڑتا تھا۔
حافظ ابن تیمیہ نے اس روایت کے بارے میں فرمایا: ”ہذا الحدیث کذب عند
أهل المعرفة“ یہ حدیث اہل معرفت (ماہر محدثین) کے نزدیک جھوٹ ہے۔

(لسان المیزان ج ۲ ص ۷۶، دوسرا نسخہ ج ۲ ص ۱۳۳)

تنبیہ: ابراہیم بن زکریا (ایک ضعیف شخص اور باطل روایات بیان کرنے والے) نے کہا:
”نا ثابت بن حماد وکان ثقة“ (البحر الخار ج ۲ ص ۲۳۴ ح ۱۳۹۷)

موضوع روایات بیان کرنے والے اس ابراہیم بن زکریا پر شدید جروح کے لئے
دیکھئے لسان المیزان (۵۸/۱، ۵۹، دوسرا نسخہ ۸۵/۱، ۸۶) لہذا ابراہیم مذکور کا ثابت بن حماد
کو ثقہ کہنا مردود ہے۔ یہاں پر یہ بات بڑی عجیب و غریب ہے کہ ابراہیم بن زکریا کی توثیق
کو زیلعی نے بزار کی طرف منسوب کر دیا ہے۔! (دیکھئے نصب الرایہ ۲۱۱)

حافظ برہان الدین الحکمی (متوفی ۸۴۱ھ) نے یہ روایت اپنی کتاب ”الکشف الحثیث
عمن رمی بوضع الحدیث“ میں ذکر کی ہے۔ (ص ۱۱۸ ات ۱۸۱)

جھوٹ نمبر ۲: حدیث اور الحدیث (ص ۱۶۸ نمبر ۵، بحوالہ دارقطنی ج ۱ ص ۱۲۷)

تبصرہ: یہ وہی موضوع روایت ہے جو جھوٹ نمبر ۱ میں مع تبصرہ گزر چکی ہے۔

جھوٹ نمبر ۳: انوار خورشید لکھتے ہیں:

”حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا
کہ جب تم میں سے کوئی وضو کرے تو اسے چاہئے کہ اللہ کا نام لے لے (بسم اللہ پڑھ لے)
اس طرح سارا جسم پاک ہوگا اور اگر کسی نے دوران وضو اللہ کا نام نہ لیا تو جس عضو پر پانی
جائے گا وہی پاک ہوگا۔“ (حدیث اور الحدیث ص ۱۸۰ نمبر ۴، بحوالہ بیہقی ج ۱ ص ۴۴)

تبصرہ: اس روایت کا ایک راوی ابو زکریا یحییٰ بن ہاشم السمسار ہے جس کے بارے میں ابن عدی نے کہا: ”یضع الحديث ویسرقه“ وہ حدیثیں گھڑتا تھا اور حدیثیں چوری کرتا تھا۔ (الکامل ۲/۷۶، دوسرا نسخہ ۱۲۰/۹)

ابو حاتم الرازی نے کہا: ”کان یکذب“ إلخ وہ جھوٹ بولتا تھا۔ (الجرح والتعذیل ۱۹۵/۹)
محدث شہیر ابو یحییٰ محمد بن عبد الرحیم البرز از عرف صاعقہ نے فرمایا: ”وکان یضع الحديث“
اور وہ (یحییٰ بن ہاشم) حدیثیں گھڑتا تھا۔ (تاریخ بغداد ۱۲۵/۱۴، دوسرا نسخہ صحیح)
حافظ ابن حبان اور عقیلی نے کہا: وہ ثقہ راویوں پر حدیثیں گھڑتا تھا۔
(المحرج و جین ۱۲۵/۳، الضعفاء للعقيلي ۲۳۲/۲)

جھوٹ نمبر ۴: انوار خورشید لکھتے ہیں:

”حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے وضوء کیا اور وضوء کرتے وقت اللہ کا نام لیا تو یہ اس کے (سارے) بدن کی طہارت ہوگا، فرمایا جس نے وضوء کیا اور وضوء کرتے ہوئے اللہ کا نام نہ لیا تو یہ صرف اس اعضاء وضوء کی طہارت ہوگا۔“

(حدیث اور ابجدیث ص ۱۸۰ نمبر ۵ بحوالہ دارقطنی ج ۱ ص ۷۷)

تبصرہ: اس روایت کی سند میں ایک راوی عبد اللہ بن حکیم (الداہری) ہے جس کے بارے میں جوزجانی نے کہا: ”کذاب“ جھوٹا ہے۔ (احوال الرجال: ۲۱۸)

ابو نعیم الاصبہانی نے کہا: ”حدّث عن إسماعيل بن أبي خالد والأعمش والثوري بالموضوعات“ اس نے اسماعیل بن ابی خالد، اعمش اور ثوری سے موضوع روایتیں بیان کی ہیں۔ (کتاب الضعفاء: ۱۰۹)

عقيلي نے کہا: ”یحدّث بأحادیث لا أصل لها“ وہ ایسی حدیثیں بیان کرتا ہے جن کی کوئی اصل نہیں ہوتی۔ (کتاب الضعفاء ۲۳۱/۲، دوسرا نسخہ ۶۳۲/۲)

حافظ ذہبی نے کہا: ”واہ، متهم بالوضع“ کمزور ہے، متهم بالوضع ہے یعنی اس پر (محدثین کی طرف سے) حدیثیں گھڑنے کی جرح ہے۔ (دیکھئے المغنی فی الضعفاء: ۳۱۴۴)

جھوٹ نمبر ۵: انوار خورشید لکھتے ہیں:

”حکیم بن سلمہ بن حنیفہ کے ایک شخص سے جسے جری کہا جاتا ہے۔ روایت کرتے ہیں کہ ایک صاحب نبی علیہ الصلوٰۃ السلام کے پاس آئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ بسا اوقات میں نماز میں مشغول ہوتا ہوں اور میرا ہاتھ شرمگاہ پر پڑ جاتا ہے؟ آپ نے فرمایا نماز جاری رکھا کرو۔“

(حدیث اور المجدیث ص ۱۹۸ نمبر ۲ بحوالہ ابن مندہ و اعلاء السنن ج ۱ ص ۱۱۹)

تبصرہ: اس روایت کی سند کا دار و مدار سلام الطویل پر ہے جس کے بارے میں ابن حبان نے کہا: ”یروی عن الثقات الموضوعات كأنه كان المتعمد لها“

وہ ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں بیان کرتا تھا گویا کہ وہ جان بوجھ کر ایسا کرتا تھا۔

(الجرح و التعلیل ۳۳۹/۱، نصب الراية ۴۱۲/۲، واللفظ له)

جھوٹ نمبر ۶: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ یتیم میں دو ضربیں ہوتی ہیں ایک ضرب چہرہ کے لئے اور ایک کہنیوں سمیت دونوں ہاتھوں کے لئے۔“

(حدیث اور المجدیث ص ۲۲۳ نمبر ۷ بحوالہ مسند امام زید ص ۷۷)

تبصرہ: مسند زید کا بنیادی راوی ابو خالد عمرو بن خالد الواسطی ہے۔ (دیکھئے مسند زید ص ۴۸) اس عمرو بن خالد کے بارے میں امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: کذاب۔

(الجرح و التعلیل ۲۳۰/۶ و سندہ صحیح، تاریخ ابن معین: ۱۵۰۲ واللفظ له)

امام اسحاق بن راہویہ نے فرمایا: عمرو بن خالد الواسطی حدیث گھڑتا تھا۔

(الجرح و التعلیل ۲۳۰/۶ و سندہ حسن)

ابوزر عارل رازی نے کہا: ”وكان يضع الحديث“ اور وہ حدیثیں گھڑتا تھا۔

(الجرح و التعلیل ۲۳۰/۶)

امام وکیع بن الجراح نے کہا: ”كان كذاباً“ وہ کذاب (جھوٹا) تھا۔

(کتاب المعرفة و التاريخ للامام یعقوب بن سفیان الفاری ج ۱ ص ۷۰۰ و سندہ صحیح)

دارقطنی نے کہا: کذاب (الضعفاء والمتروکون للدارقطنی: ۴۰۳)

جھوٹ نمبر ۷: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”حضرت ابوامامہؓ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا حیض کی کم از کم مدت ۳ دن اور زیادہ سے زیادہ دس دن ہے۔“

(حدیث اور البجدیث ص ۲۲۶ نمبر ۱، بحوالہ الکبیر والاوسط للطبرانی، مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۸۰)

تبصرہ: اس روایت کا ایک راوی العللاء بن کثیر ہے جس کے بارے میں حافظ ابن حبان نے فرمایا: ”یروی الموضوعات عن الأثبات“

یہ ثقہ راویوں سے موضوع روایات بیان کرتا تھا۔ (الجزءین ۱۸۱/۲، ۱۸۲)

جھوٹ نمبر ۸: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”حضرت عبداللہ بن مغفلؓ آیت کریمہ و اذا قرئ القرآن کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔“ (حدیث اور البجدیث ص ۳۰۰ نمبر ۴، بحوالہ کتاب القراءۃ للبیہقی ص ۸۷)

تبصرہ: اس روایت کا دارو مدار ہشام بن زیاد پر ہے جس کے بارے میں ابن حبان نے کہا: ”کان ممن یروی الموضوعات عن الثقات“ إلخ وہ ان لوگوں میں تھا جو ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں بیان کرتے ہیں۔ (الجزءین ۸۸/۳)

تنبیہ: کذاب، متروک، جمہور کے نزدیک مجروح راوی اور موضوع روایتیں بیان کرنے والے کو بعض محدثین کا ضعیف وغیرہ کہنا چنداں مفید نہیں ہوتا بلکہ وہ کذاب کا کذاب ہی رہتا ہے۔

جھوٹ نمبر ۹: انوار خورشید دیوبندی نے لکھا ہے:

”حضرت عمرؓ بن خطاب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک دن ظہر کی نماز پڑھائی تو ایک صاحب اپنے جی ہی جی میں آپ کے ساتھ قرأت کرنے لگے۔ نماز پوری ہوئی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پوچھا کہ کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ قراءت کی ہے۔ تین دفعہ آپ نے یہ سوال کیا، ایک صاحب بولے جی ہاں یا رسول اللہ میں سبح اسم ربك الاعلیٰ پڑھ رہا تھا۔

آپ نے فرمایا کیا ہو گیا کہ مجھے قرآن کی قرأت میں کشمکش میں ڈالا جاتا ہے کیا تمہیں امام کی قراءۃ کافی نہیں ہے۔ امام تو بنایا ہی اس لئے جاتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے لہذا جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہا کرو۔“ (حدیث اور ابجدیث ص ۳۰۶، ۳۰۵، بحوالہ کتاب القراءۃ للبیہقی ص ۱۱۴)

تبصرہ: اس موضوع روایت کا ایک راوی عبدالمعتم بن بشیر ہے جس کے بارے میں امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: ”أُتیتہ فأخرج إلینا أحادیث أبی مودود نحو مائتی حدیث کذب“ میں اس کے پاس گیا تو اس نے ہمارے سامنے ابو مودود کی تقریباً دو سو جھوٹی روایتیں پیش کیں۔ (سوالات ابن الجندی الخلی: ۸۰۷)

محدث خلیلی نے کہا: ”وهو وضاع علی الأئمة“

اور وہ (عبدالمعتم بن بشیر) اماموں پر جھوٹ گھڑنے والا ہے۔ (الارشاد ۱۵۸/۱)
امام احمد بن حنبل نے اسے ”الكذاب“ کہا۔

(لسان المیزان ۵/۴۷۲، دوسرا نسخہ ۹/۴۷۲، الارشاد للخلیلی ۱۵۹/۱)

امام احمد نے ابو مودود کو ثقہ کہا: (میزان الاعتدال ۶/۲۶۹، کتاب العلل و معرفۃ الرجال لا احمد ۲/۱۱۵۳) بعض ناسمجھ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ توثیق عبدالمعتم کی ہے حالانکہ یہ توثیق ابو مودود کی ہے۔ عبدالمعتم بن بشیر کے بارے میں حاکم نے کہا: اس نے مالک اور عبد اللہ بن عمر سے موضوع روایتیں بیان کی ہیں الخ (المدخل ص ۱۷۷، فقرہ: ۱۴۲)

لہذا یعقوب بن سفیان کا اس کذاب سے روایت کرنا چنداں مفید نہیں ہے۔

اس سند کا دوسرا راوی عبد الرحمن بن زید بن اسلم عن ابیہ الخ ہے۔ حاکم نے کہا: عبد الرحمن بن زید بن اسلم نے اپنے ابا سے موضوع روایتیں بیان کی ہیں۔ الخ (المدخل ص ۱۵۴، ات ۹۷)
خلاصہ یہ کہ یہ سند موضوع ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۰: انوار خورشید لکھتے ہیں:

”حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پوچھا کہ میں امام کے پیچھے

قرأت کروں یا خاموش رہوں۔ آپ نے فرمایا خاموش رہو کیونکہ تمہیں امام کی قرأت ہی کافی ہے۔“ (حدیث اور الہدایت ص ۳۰۶ نمبر ۱، بحوالہ کتاب القرآۃ للبیہقی ص ۱۶۳)
تبصرہ: یہ روایت بیان کر کے امام بیہقی نے حارث بن عبد اللہ الاعور (اس روایت کے راوی) پر شدید جرح کر رکھی ہے۔ مشہور تابعی امام شعبی رحمہ اللہ نے فرمایا: مجھے حارث الاعور نے حدیث بیان کی اور وہ کذاب (جھوٹا) تھا۔ (صحیح مسلم، ترقیم دار السلام: ۴۴)
امام شعبی گواہی دیتے تھے کہ حارث الاعور جھوٹوں میں سے ایک ہے۔

(صحیح مسلم، دار السلام: ۴۵ و سندہ صحیح)
ایک دفعہ مشہور تابعی مرہ الہمدانی رحمہ اللہ حارث الاعور کو قتل کرنا چاہتے تھے لیکن وہ بھاگ گیا۔ (صحیح مسلم: ۴۹)
ابراہیم (نخعی) اسے مہتمم سمجھتے تھے۔ (صحیح مسلم: ۴۸)
امام علی بن عبد اللہ المدینی نے کہا کہ حارث (الاعور) کذاب ہے۔
(احوال الرجال للجز جانی: ۱۱ ص ۴۶ و سندہ صحیح)

امام ابوخیثمہ زہیر بن حرب نے فرمایا: ”الحارث الأعور کذاب“
حارث اعور کذاب ہے۔ (الجرح والتعديل ۷۹۳ و سندہ صحیح)
ان کے علاوہ جمہور محدثین نے حارث الاعور پر جرح کر رکھی ہے لہذا بعض کی طرف سے اس کی توثیق مردود ہے اور یہ کہنا کہ شعبی نے اسے اس کی رائے میں جھوٹا کہا ہے، صحیح نہیں ہے۔ نیز دیکھئے حاشیہ تہذیب الکمال (ج ۲ ص ۲۰ تحقیق بشار عواد معروف)
جھوٹ نمبر ۱۱: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”نواس بن سمعان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھی۔ میری داہنی طرف ایک انصاری صحابی تھے۔ انہوں نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیچھے قرأت کی اور میری بائیں طرف قبیلہ مزینہ کے ایک صاحب تھے جو کنکریوں سے کھیل رہے تھے جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے پوچھا کہ میرے پیچھے کس نے قراءت کی ہے۔ انصاری

بولے میں نے یا رسول اللہ: آپ نے فرمایا ایسا مت کرو کیونکہ جو امام کی اقتداء کرے، تو امام کی قراءت ہی مقتدی کی قراءت ہوتی ہے، جو صاحب کنکریوں سے کھیل رہے تھے ان سے فرمایا تمہیں نماز سے یہی حصہ ملا ہے۔“

(حدیث اور الہدیث ص ۳۱۸، ۳۱۹ نمبر ۴۲ بحوالہ کتاب القراءۃ للبیہقی ص ۱۷۶)

تبصرہ: یہ روایت بیان کرنے کے بعد امام بیہقی نے لکھا ہے: ”هذا إسناد باطل“

یہ سند باطل ہے۔ (کتاب القراءت ص ۷۷ ح ۴۱۸)

اس کا ایک راوی محمد بن اسحاق الاندلسی ہے جس کے بارے میں امام دارقطنی نے فرمایا: ”محمد بن محسن و یقال ابن إسحاق الأندلسی العکاشی عن الثوری والأوزاعي وابن عجلان و ابن أبي عبله متروک يضع“

محمد بن محسن اور کہا جاتا ہے ابن اسحاق اندلسی اور عکاشی: ثوری، اوزاعی، ابن عجلان اور ابن ابی عبلہ سے روایت کرتا ہے، متروک ہے، روایتیں گھڑتا ہے۔ (سوالات البرقانی: ۴۵۹)

محمد بن محسن العکاشی الاسدی کے شاگردوں میں سلیمان بن سلمہ الخبازی ہے۔ (تہذیب الکمال ۴۹۶/۵) اور کتاب القراءت میں بھی اس کا شاگرد سلیمان بن سلمہ ہے۔

محمد بن اسحاق العکاشی کے بارے میں امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: کذاب

(کتاب الضعفاء للعقيلي ۲۹/۴ وسند حسن)

ابن حبان نے کہا: ”شیخ يضع الحديث على الثقات ، لا يحل ذكره في الكتب إلا على سبيل القدح فيه“ شیخ، ثقہ راویوں پر حدیث گھڑتا تھا، کتابوں میں اس پر جرح کے بغیر اس کا ذکر حلال نہیں ہے۔ (الجزء ۲/۲۷۷)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے محمد بن اسحاق الاندلسی اور محمد بن محسن کو علیحدہ علیحدہ قرار دیا ہے لیکن حافظ صاحب کی یہ بات محل نظر ہے۔

اس روایت کا دوسرا راوی سلیمان بن سلمہ (الخبازی) ہے جس کے بارے میں امام علی بن الحسین بن جنید نے کہا: کان یکذب وہ جھوٹ بولتا تھا الخ (الجزء والتعديل ۲۲/۴ وسند صحیح)

ابن حبان نے کہا: ”کان یروی الموضوعات عن الأئبات“
وہ ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں بیان کرتا تھا۔ (الجزءین ۳۳۳ ترجمہ مؤمل بن سعید الرجبی)
جو مردود روایتیں امام بیہقی اپنی کتاب القراءات میں بطور رد بیان کرتے ہیں اور ان پر جرح
کرتے ہیں تو ان سے یہ تقلیدی حضرات استدلال کرتے ہیں۔ سبحان اللہ!
کیا انصاف ہے؟!
جھوٹ نمبر ۱۲: انوار خورشید لکھتے ہیں:

”حضرت بلال رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے حکم دیا کہ میں امام کے پیچھے قرأت نہ
کروں۔“ (حدیث اور الہدیث ص ۳۲۰ نمبر ۴۷ بحوالہ کتاب القراءۃ للبیہقی ص ۱۷۵)
تبصرہ: یہ روایت بیان کرنے کے بعد امام بیہقی نے فرمایا کہ ابو عبد اللہ الحافظ (حاکم
نیشاپوری) نے کہا: ”هذا باطل“ الخ یہ باطل ہے۔ (کتاب القراءات ص ۱۷۶)
اس کا راوی ابو حامد احمد بن محمد بن القاسم السرخسی متہم ہے۔ (لسان المیزان ۲۹۰/۱)
یعنی وہ وضع حدیث کے ساتھ متہم ہے۔ (الکشف الحثیث عن ری بوضع الحدیث ص ۸۲ رقم: ۱۰۵)
اس کا دوسرا راوی اسماعیل بن الفضل ہے۔ سیوطی نے کہا: ”وإسماعیل کذاب“
اور اسماعیل بن الفضل کذاب ہے۔ (ذیل التالی المصنوعہ ص ۱۱۳)
جھوٹ نمبر ۱۳: انوار خورشید دیوبندی نے لکھا ہے:

”حضرت علقمہؓ سے مروی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا مجھے جند درخت کے جلتے
کونکوں کو منہ میں لے لینا اس سے زیادہ پسند ہے کہ میں امام کے پیچھے قرأت کروں۔“
(حدیث اور الہدیث ص ۳۳۱ نمبر ۳ بحوالہ کتاب القراءات للبیہقی ص ۱۲۵، وموطأ محمد بن الحسن الشیبانی ص ۹۸)
تبصرہ: موطأ شیبانی میں تو یہ روایت ان الفاظ یا مفہوم کے ساتھ مجھے نہیں ملی اور شیبانی
مذکور بذات خود مجروح ہے۔ اس کے بارے میں اسماء الرجال کے مشہور امام یحییٰ بن معین
نے گواہی دی: ”جہمی کذاب“ وہ جہمی کذاب (جھوٹا) ہے۔
(کتاب الضعفاء للعقيلي ۵۲۴ وسندہ صحیح)

اور فرمایا: ”لیس بشی ولا تکتب حدیثہ“
وہ کوئی چیز نہیں ہے اور تم اس کی حدیث نہ لکھو۔ (تاریخ بغداد ۱۸۰/۱۸۱، وسندہ حسن)
امام اہل سنت احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: ”لیس بشی ولا یکتب حدیثہ“
وہ کوئی چیز نہیں ہے اور اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ (اکمال لابن عدی ۶/۲۱۸۳، وسندہ صحیح)
کتاب القراءات للبیہقی میں اس کا راوی عمرو بن عبد الغفار ہے جس کے بارے میں ابن عدی
نے کہا: وہ جب فضائل میں کچھ بیان کرے تو متہم ہے اور سلف (صالحین) اسے متہم قرار
دیتے تھے کہ وہ فضائل اہل بیت میں حدیثیں گھڑتا ہے۔ الخ

(اکمال ۵/۱۷۹، دوسرا نسخہ ۶/۲۵۳)

ذہبی نے کہا: ”هالك“ عمرو بن عبد الغفار ہلاک کرنے والا ہے۔ (المغنی فی الضعفاء: ۸/۴۶۷)
جھوٹ نمبر ۱۴: انوار خورشید دیوبندی نے لکھا ہے:

”حضرت امام ابو حنیفہؒ حضرت حمادؒ سے اور وہ حضرت ابراہیم نخعیؒ سے اور وہ حضرت اسودؒ سے
روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے۔ اس کے
بعد نماز میں کسی اور جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے اور وہ اس عمل کو رسول اللہ ﷺ سے نقل کرتے
تھے۔“ (حدیث اور المحدث ص ۳۹۷ نمبر ۱۵، بحوالہ جامع المسانید ج ۱ ص ۳۵۵)

تبصرہ: جامع المسانید میں اس کا بنیادی راوی ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب البخاری
الحارثی ہے جس کے بارے میں ابو احمد الحافظ اور ابو عبد اللہ الحاکم نے فرمایا:
”کان ینسج الحدیث“ وہ حدیثیں بناتا تھا۔

(کتاب القراءات للبیہقی ص ۱۵۴، دوسرا نسخہ ص ۸۱۷ ج ۱ ص ۳۸۸ وسندہ صحیح)

برہان الدین الحلی نے اسے ”الکشف الحثیث عن رمی بوضع الحدیث“ میں
ذکر کیا ہے۔ (ص ۲۴۸ رقم: ۴۱۱) اس روایت کی باقی سند بھی مردود ہے۔ مفصل تحقیق کے
لئے دیکھئے نور العینین طبع دسمبر ۲۰۰۶ء (ص ۴۳)

جھوٹ نمبر ۱۵: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”حضرت جابرؓ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمرؓ کو یہ بیان کرتے ہوئے سنا کہ انہوں نے اپنے والد (حضرت عبد اللہ بن عمرؓ) کو دیکھا کہ انہوں نے رفع یدین کیا، تکبیر تحریرہ کہتے وقت اور رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت میں نے اُن سے اس کے متعلق سوال کر دیا۔ انہوں نے بتلایا کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا تھا۔“

(حدیث اور ابجدیث ص ۴۰۸ بحوالہ مسند احمد ج ۲ ص ۴۶)

تبصرہ: جابر سے مراد جابر بن یزید الجعفی ہے جس کے بارے میں امام ابو حنیفہ نے فرمایا: ”ما رأیت أحداً أكذب من جابر الجعفی ولا أفضل من عطاء بن أبي رباح“ میں نے جابر جعفی سے زیادہ جھوٹا اور عطاء بن ابی رباح سے زیادہ افضل کوئی نہیں دیکھا۔ (العلل الصغیر للترمذی مع السنن ص ۸۹۱ وسندہ حسن، تاریخ ابن معین روایۃ الدوری: ۱۳۹۸ مختصر وسندہ حسن) امام یحییٰ بن معین نے کہا: ”وكان جابر كذاباً“ اور جابر (جعفی) کذاب تھا۔

(تاریخ ابن معین، روایۃ الدوری: ۱۳۹۷)

زائدہ بن قدامہ نے کہا: ”كان جابر الجعفی كذاباً يؤمن بالرجعة“ جابر جعفی کذاب تھا، (شیعہ کے خود ساختہ نظریہ) رجعت (سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے دنیا میں دوبارہ آنے) کا عقیدہ رکھتا تھا۔ (روایۃ الدوری: ۱۳۹۹، وسندہ صحیح) جوز جانی نے کہا: ”كذاب“ (احوال الرجال: ۲۸) ابن حبان نے کہا: وہ سہائی (رافضی) تھا۔ (المجر وحین ۲۰۸) ان کے علاوہ جمہور نے اس پر جرح کی ہے لہذا بعض محدثین کی طرف سے اس کی توثیق مردود ہے۔

اس موضوع روایت پر انوار خورشید نے باب باندھا ہے: ”حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو رفع یدین کرتے دیکھ کر حضرت سالم بن عمر رضی اللہ عنہما کا اعتراض کرنا۔“

(حدیث اور ابجدیث ص ۴۰۸)

یہ عنوان سراسر غلط اور جھوٹ ہے۔ استاد سے شاگرد کا علم حاصل کرنے کے لئے دلیل پوچھنا اعتراض نہیں کہلاتا۔ مشہور محدث ابوالعباس محمد بن اسحاق بن ابراہیم السراج فرماتے ہیں:

”ثنا محمد بن علی بن شقیق قال: سمعت أبي: أنا أبو حمزة عن سليمان الشيباني قال: رأيت سالم بن عبد الله إذا افتتح الصلوة . رفع يديه فلما ركع رفع يديه فلما رفع رأسه رفع يديه فسأله فقال: رأيت أبي يفعل فقال: رأيت رسول الله ﷺ يفعل.“ سليمان الشيباني سے روایت ہے کہ میں نے سالم بن عبد اللہ (بن عمر) کو دیکھا، جب انھوں نے نماز شروع کی رفع یدین کیا پھر جب رکوع کیا تو رفع یدین کیا، پھر جب (رکوع سے) سر اٹھایا تو رفع یدین کیا۔ پس میں نے ان سے پوچھا تو انھوں نے فرمایا: میں نے اپنے ابا (ابن عمر رضی اللہ عنہ) کو ایسا کرتے دیکھا، پھر انھوں نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو ایسا کرتے دیکھا۔

(حدیث سراج ج ۲ ص ۳۴، ۳۵ ح ۱۱۵، وسندہ صحیح، قلمی ص ۱۰، الف)

ابو حمزہ السکری کی بیان کردہ اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ رفع یدین منسوخ نہیں ہوا بلکہ اس پر رسول اللہ ﷺ نے عمل کیا پھر آپ کی وفات کے بعد ابن عمر رضی اللہ عنہ نے عمل کیا اور ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے سالم بن عبد اللہ رحمہ اللہ نے عمل کیا۔ نبی ﷺ، صحابی اور تابعی کے مسلسل عمل کے بعد بھی اسے منسوخ قرار دینا بہت بڑا ظلم ہے جس کا منکر ترین رفع یدین کو جواب دینا پڑے گا۔ ان شاء اللہ

سليمان الشيباني کے سوال کو اعتراض قرار دینا ان لوگوں کا کام ہے جو دن کو رات اور حق کو باطل ثابت کرنے کی کوشش میں مسلسل مگن ہیں۔

کیا روئے زمین پر کوئی ایسا منکر رفع یدین موجود ہے جو سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے بیٹے سالم بن عبد اللہ سے ترک رفع یدین ثابت کر دے؟ جب سالم سے ترک رفع یدین ثابت نہیں تو ان کے والد سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ سے بھی ترک رفع یدین ثابت نہیں ہے۔ والحمد لله جھوٹ نمبر ۱۶: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”حضرت جابر سے مروی ہے کہ حضرت اسود بن یزید اور حضرت علقمہؒ نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔“ (حدیث اور الہجد بیٹ ص ۴۱۳، بحوالہ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۶)

تبصرہ: اس کی سند میں جابر جعفی مشہور کذاب ہے جس کا ذکر جھوٹ نمبر ۱۵ کے تحت گزر چکا ہے۔ امام ابو حنیفہ نے بھی جابر جعفی کو کذاب قرار دیا ہے۔
جھوٹ نمبر ۱: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، ہر نماز کے بعد جو بندہ بھی اپنے دونوں ہاتھ پھیلا کر یہ دعا مانگتا ہے۔ اَللّٰهُمَّ اِلٰہِیْ... تو اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہو جاتا ہے کہ وہ ان ہاتھوں کو ناکام نہ لوٹائیں۔“

(حدیث اور الہجدیث ص ۳۷۲ نمبر ۱۱، بحوالہ عمل الیوم واللیلۃ لابن السنی ص ۴۶)

تبصرہ: عمل الیوم واللیلۃ (ح ۱۳۸) کی اس روایت کا راوی عبدالعزیز بن عبد الرحمن ہے جس کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: ”اضرب علی أحادیثہ، ہی کذب“ الخ اس کی حدیثوں کو کاٹ دو، یہ جھوٹی ہیں۔

(کتاب العلل ومعرفۃ الرجال ۲/۲۶۹ فقرہ ۱۹۳۳، کتاب البحر والتعذیل ۵/۳۸۸ وسندہ صحیح)

تنبیہ: مفتی رشید احمد لدھیانوی دیوبندی نے علانیہ لکھا ہے:

”نماز کے بعد اجتماعی دعاء کا مروجہ طریقہ بالا جماع بدعت قبیحہ شنیعہ ہے۔“

دعاء بعد الفرائض میں رفع یدین نہیں، الا ان يدعو احیانا لحاجة خاصة۔“

(نمازوں کے بعد دعاء ص ۱۹، احسن الفتاویٰ ج ۱۰)

جھوٹ نمبر ۱۸: انوار خورشید دیوبندی نے لکھا ہے:

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب عورت نماز میں بیٹھی تو اپنی ایک ران دوسری ران پر رکھے اور جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو رانوں سے چپکا لے اس طرح کہ اس کے لئے زیادہ سے زیادہ پردہ ہو جائے، بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس کی طرف نظر (رحمت) فرما کر ارشاد فرماتے ہیں کہ اے فرشتوں میں تمہیں گواہ بنانا ہوں اس بات پر کہ میں نے اسے بخش دیا ہے۔“

(حدیث اور الہجدیث ص ۲۸۱ نمبر ۵۵ بحوالہ کنز العمال ج ۷ ص ۵۴۹)

تبصرہ: یہ روایت کنز العمال میں بحوالہ بیہقی (۲/۲۲۳) اور ابن عدی (الکامل ۲/۵۰۱)

مذکور ہے۔ اس کے راوی محمد بن قاسم البلیخی کی ایک روایت کے بارے میں ابن حبان نے کہا: اس سے اہل خراسان نے ایسی چیزیں روایت کی ہیں جن کا کتابوں میں ذکر کرنا حلال نہیں ہے۔ الخ (المجروحین ۳۱۱/۲)

اس روایت کے دوسرے راوی ابو مطیع الحکم بن عبداللہ البلیخی کے بارے میں حافظ ذہبی نے کہا: ”فہذا وضعہ أبو مطیع علی حماد“ یہ روایت ابو مطیع نے حماد بن سلمہ پر گھڑی ہے۔ (میزان الاعتدال ۴۲۳ ترجمہ عثمان بن عبداللہ الاموی)

جھوٹ نمبر ۱۹: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں عورتیں کسے نماز پڑھتی تھیں آپ نے فرمایا چہار زانوں بیٹھ کر پھر انہیں حکم دیا گیا کہ وہ خود سمٹ کر بیٹھا کریں۔“

(حدیث اور الہدایت ص ۲۸۲ نمبر ۱۰، بحوالہ جامع المسانید ج ۱ ص ۴۰۰)

تبصرہ: جامع المسانید میں اس کی دوسندیں ہیں:

پہلی سند: اس میں ابو محمد البخاری الحارثی کذاب ہے جیسا کہ جھوٹ نمبر ۱۴ کے تبصرہ میں بالحوالہ گزر چکا ہے۔ ابن خالد، زر بن نحج اور ابراہیم بن مہدی نامعلوم ہیں۔ ایک ابراہیم بن مہدی کذاب تھا۔ دیکھئے تقریب التہذیب (۲۵۷ ولفظ: کذبہ)

دوسری سند: اس میں قاضی عمر بن الحسن بن علی الاشعری جہور کے نزدیک ضعیف ہے۔ دارقطنی نے کہا: ”وکان یکذب“ اور وہ جھوٹ بولتا تھا۔ (سوالات الحاکم للدارقطنی: ۲۵۲)

برہان الدین الحلیمی نے اسے واضعین حدیث میں ذکر کیا ہے اور کوئی دفاع نہیں کیا۔ دیکھئے الکشف الحشیث عن رمی بوضع الحدیث (ص ۳۱۱، ۳۱۲ ت ۵۴۱)

اس میں بھی ابن خالد، زر بن نحج اور ابراہیم بن مہدی نامعلوم ہیں۔

جھوٹ نمبر ۲۰: انوار خورشید دیوبندی نے لکھا ہے:

”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ہمیں امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس بات سے منع کیا ہے کہ ہم لوگوں کو امامت کروائیں قرآن میں دیکھ کر اور اس بات سے بھی کہ ہماری

امامت کرائے نابالغ۔“ (حدیث اور البجدیث ص ۴۹۱ نمبر ۳ بحوالہ کنز العمال ج ۸ ص ۲۶۳)
تبصرہ: کنز العمال میں یہ روایت بحوالہ ابن ابی داود مذکور ہے۔ ابن ابی داود کی کتاب
المصاحف (ص ۲۱۷) میں یہ روایت موجود ہے لیکن اس کی سند میں نہشل بن سعید راوی
ہے جس کے بارے میں امام اسحاق بن راہویہ نے فرمایا: ”نہشل کذاب“
نہشل کذاب (جھوٹا) ہے۔ (الجرع والتعذیل ۴۹۶/۸ و سندہ صحیح)

ابو عبد اللہ الحاکم نے کہا: ”روی عن الضحاک بن مزاحم الموضوعات“ الخ
اس نے ضحاک بن مزاحم سے موضوع روایتیں بیان کی ہیں۔ (المدخل الی الصحیح ص ۲۱۸ ت ۲۰۹)
یاد رہے کہ روایت مذکورہ نہشل نے ضحاک (بن مزاحم) سے بیان کر رکھا ہے۔
جھوٹ نمبر ۲۱: انوار نے لکھا ہے:

”حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ہمیں اس
سے منع فرمایا ہے کہ ہم قرآن میں دیکھ کر لوگوں کی امامت کریں اور اس سے منع فرمایا ہے کہ ہماری
امامت بالغ کے علاوہ کوئی اور کرائے۔“

(حدیث اور البجدیث ص ۵۳۲ نمبر ۳ بحوالہ کنز العمال ج ۸ ص ۲۶۳)
تبصرہ: یہ بھی موضوع روایت ہے جو کہ انوار خورشید کے جھوٹ نمبر ۲۰ کے تحت گزر چکی
ہے، اس کا راوی نہشل بن سعید کذاب ہے۔
جھوٹ نمبر ۲۲: انوار خورشید لکھتے ہیں:

”حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا
و تراجب ہیں ہر مسلمان پر۔“

(حدیث اور البجدیث ص ۵۴۸ نمبر ۱۱، بحوالہ کشف الاستار عن زوائد البزارج ص ۳۵۲)
تبصرہ: اس کا بنیادی راوی جابر الجعفی ہے۔

(دیکھئے کشف الاستار: ۳۳، الدرر ایضاً ص ۱۱۳، حاشیہ نصب الرایہ ج ۲ ص ۱۱۳)
جابر جعفی کو امام ابو حنیفہ نے جھوٹا قرار دیا ہے۔ دیکھئے انوار خورشید کا جھوٹ نمبر ۱۵

جھوٹ نمبر ۲۳: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ وتر تین رکعات ہیں جن میں صرف آخری رکعت ہی میں سلام پھیرا جائے گا۔“

(حدیث اور الحمد یث ص ۵۷۴، بحوالہ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۴)

تبصرہ: حسن بصریؒ سے اس جعلی اجماع کا راوی عمرو بن عبید المعتمرؒ لی ہے جس کے بارے میں عوف الاعرابیؒ نے کہا: ”کذب واللہ عمرو“ اللہ کی قسم عمرو نے جھوٹ بولا ہے۔
(الجرح والتعديل ۲۳/۲۴ و سندہ صحیح)

یونسؒ نے کہا: عمرو بن عبید حدیث میں جھوٹ بولتا تھا۔ (الجرح والتعديل ۲۳/۲۴ و سندہ حسن)
حمید نے کہا: وہ حسن (بصری) پر جھوٹ بولتا ہے۔ (ایضاً ص ۲۳۶ و سندہ صحیح)

ایوب سختیانیؒ نے کہا: (عمرو نے حسن پر) جھوٹ بولا۔ (التاریخ الصغیر للبخاری ۶۷/۲ و سندہ صحیح)
ایسے کذاب کی روایت پیش کر کے صرف تین وتر پر اجماع ثابت کیا جا رہا ہے۔ سبحان اللہ
تنبیہ: نبی کریم ﷺ، صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؒ سے ایک وتر کا قولاً و فعلاً ثبوت بہت سی صحیح روایات میں آیا ہے۔ خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی لکھتے ہیں:

”وتر کی ایک رکعت احادیث صحاح میں موجود ہے اور عبداللہ بن عمرؓ اور ابن عباسؓ وغیرہما صحابہؓ اس کے مقرر اور مالکؒ و شافعیؒ و احمدؒ کا وہ مذہب پھر اس پر طعن کرنا مؤلف کا ان سب پر طعن ہے کہ وہ ایمان کا کیا ٹھکانا....“ (براہین قاطعہ ص ۷)
جھوٹ نمبر ۲۴: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے اہل مکہ تم چار برید سے کم کے سفر میں قصر نہ کیا کرو چار برید مکہ مکرمہ سے عسفان تک ہوتے ہیں۔“

(حدیث اور الحمد یث ص ۷۲۰، ۷۲۱ نمبر ۱۵، بحوالہ مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۷)

تبصرہ: یہ روایت مجمع الزوائد میں بحوالہ الکبیر للطبرانی مذکور ہے اور المعجم الکبیر للطبرانی (۹۶/۱۱، ۹۷ ج ۱۱۱۶۲) سنن الدارقطنی (۱/۳۸۷ ج ۱۳۳۲) اور السنن الکبریٰ للبیہقی

(۱۳۸، ۱۳۷) میں عبدالوہاب بن مجاہد کی سند سے مذکور ہے۔ عبدالوہاب بن مجاہد مذکور کے بارے میں حاکم نیشاپوری نے کہا: عبدالوہاب اپنے باپ سے موضوع حدیثیں بیان کرتا تھا۔ (المذلل للصحیح ص ۱۷۱)

ابن معین نے کہا: لا شئی وہ کوئی چیز نہیں ہے۔ (سوالات ابن الجبیر: ۲۶۴) جھوٹ نمبر ۲۵: انوار نے لکھا ہے:

”حضرت مجاہد رحمہ اللہ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا جب تم پندرہ دن اقامت کا ارادہ کر لو تو پھر نماز پوری پڑھو۔“

(حدیث اور الہدیث ص ۲۴ نمبر ۲۰۴ بحوالہ جامع المسانید ج ۱ ص ۴۰۴)

تبصرہ: اس کا ایک راوی ابو مطیع اللخثی کذاب ہے جیسا کہ انوار خورشید کے جھوٹ نمبر ۱۸ میں گزر چکا ہے۔ دوسرا راوی ابن عقدہ چور تھا۔ دیکھئے الکامل لابن عدی (۲۰۹/۱ وسندہ صحیح) یہ شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے خلاف روایتیں لکھوایا کرتا تھا۔ (دیکھئے سوالات حمزہ السہمی: ۱۶۶ وسندہ صحیح) اس روایت کی باقی سند بھی مردود ہے۔

جھوٹ نمبر ۲۶: انوار خورشید نے لکھا ہے:

”حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہمیں ایک دن خطبہ دیا تو فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ نے تم پر جمعہ فرض فرمایا ہے میری اس جگہ میں اس گھڑی میں میرے اس مہینے میں اس سال میں قیامت تک کے لئے جس نے بلا عذر جمعہ چھوڑا امام عادل یا امام جائز (ظالم) کے ہوتے ہوئے تو اللہ تعالیٰ اسے دلجمعی اور استحکام نصیب نہ فرمائے اور اس کے کاروبار میں برکت نہ ہو، خبردار ایسے شخص کی نماز قبول نہیں، خبردار ایسے شخص کا حج قبول نہیں، خبردار ایسے شخص کی کوئی نیکی قبول نہیں، خبردار ایسے شخص کا کوئی صدقہ قبول نہیں۔“

(حدیث اور الہدیث ص ۶۷ نمبر ۲۰۴ بحوالہ مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۶۹)

تبصرہ: مجمع الزوائد میں یہ روایت بحوالہ الاوسط للطبرانی مذکور ہے۔ الاوسط (۱۳۱/۸) ح ۲۴۲) میں اس کی سند ”فضیل بن مرزوق عن عطیة عن أبي سعيد الخدري“

”حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جس نے وضو کیا اور دونوں ہاتھوں سے اپنی گردن (گدی) پر مسح کیا تو وہ قیامت کے دن طوق (پہنائے جانے) سے بچا لیا

جائے گا۔“ (حدیث اور البحدیث ص ۸۳ نمبر ۱، بحوالہ تلخیص الحییر ج ۱ ص ۹۳)
تبصرہ: تلخیص الحییر (ج ۹۸) میں تو اس کی پوری سند مذکور نہیں ہے لیکن ابن دقین العید کی
کتاب الامام (۵۸۵-۵۸۶) میں پوری سند موجود ہے جیسا کہ البدر المیزان لابن الملقن
(۲۲۳، ۲۲۴) کے حاشیے میں لکھا ہوا ہے۔ اس کے راوی مسلم بن زیاد الحنفی کے بارے
میں حافظ ذہبی نے کہا: ”مسلم بن زیاد الحنفی عن فلیح . أتى بنخبر كذب في
مسح الرقبة.“ مسلم بن زیاد الحنفی فلیح (بن سلیمان) سے گردن کے مسح کے بارے میں
جھوٹی روایت لایا ہے۔ (میزان الاعتدال ۱۰۳/۴)
جھوٹ نمبر ۲۹: انوار خورشید لکھتے ہیں:

”حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جس نے وضو کیا اور دونوں
ہاتھ اپنی گردن (گدی) پر پھیرے تو وہ قیامت کے دن طوق (پہنائے جانے) سے مامون رہے
گا۔“ (حدیث اور البحدیث ص ۸۳ نمبر ۲، بحوالہ مسند فردوس مع تسدید القوس ج ۴ ص ۴۴)
تبصرہ: مسند فردوس میں تو یہ روایت بے سند ہے لیکن نیچے حاشیے میں اس کی سند لکھی ہوئی
ہے جس کا ایک راوی عمرو بن محمد بن الحسن الکاتب ہے۔ حافظ ابن حبان نے عمرو بن محمد کی
احادیث کے بارے میں کہا: یہ ساری روایتیں موضوع ہیں۔ الخ
(الجزءین ۵/۷، لسان المیزان ۴/۵۷، ۳۷۵/۵ دوسرا نسخہ ۳۲۷)
حاکم نے کہا: ”ساقط روی احادیث موضوعة“ الخ وہ ساقط (گرا ہوا) ہے، اس
نے موضوع حدیثیں بیان کیں۔ (المدخل الی الصحیح ص ۱۶۰ تا ۱۰۸)
اس روایت کی باقی سند بھی مردود ہے۔

جھوٹ نمبر ۳۰: انوار خورشید دیوبندی نے لکھا ہے:
”حضرت ابوامامہؓ سے مروی ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا پیشاب سے بچو کیونکہ قبر میں
بندہ کا سب سے پہلے اسی پر محاسبہ ہوتا ہے۔“
(حدیث اور البحدیث ص ۸۷ نمبر ۱۶، بحوالہ مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۰۹)

تبصرہ: مجمع الزوائد میں یہ روایت بحوالہ الطبرانی فی الکبیر مروی ہے۔ المعجم الکبیر للطبرانی (۸/۱۵۷۱۵۷) میں بکر بن سہل (ضعیف) کی سند کے ساتھ یہ ”عن رجل عن مکحول عن أبي أمامة“ سے مروی ہے۔ یہ رجل کون ہے؟ اس کی تفصیل طبرانی کی اگلی روایت میں ہے۔ ”ایوب بن مدرک عن مکحول عن أبي أمامة“ (ح ۷۰۷) ایوب بن مدرک کے بارے میں امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: ایوب بن مدرک جو مکحول سے روایت کرتا ہے، کذاب ہے۔ (تاریخ ابن معین روایۃ الدوری: ۴۶۶۰)

ابن حبان نے کہا: ”روی عن مکحول نسخة موضوعة ولم يره“ ایوب بن مدرک نے مکحول سے موضوع نسخہ بیان کیا ہے اور اس نے مکحول کو نہیں دیکھا۔ (الجزء ۱۶۸/۱) قارئین کرام! انوار خورشید دیوبندی کی کتاب ”حدیث اور الہدایت“ سے یہ تیس جھوٹی روایات مع تبصرہ اس لئے پیش کی گئی ہیں تاکہ آپ کے سامنے آل دیوبند کا اصلی چہرہ واضح ہو جائے۔ یہ لوگ دن رات جھوٹ اور افتراء کو مسلمانوں میں پھیلانے کی شدید کوشش میں اندھا دھند مصروف ہیں۔

حدیث اور الہدایت نامی کتاب میں ان کے علاوہ اور بھی بہت سے اکاذیب و افتراءات ہیں۔ یہ کتاب ضعیف، سخت ضعیف، شاذ، مرسل، منقطع، مدلس، مردود، بے اصل اور غیر متعلقہ روایات و استدلالات سے بھری ہوئی ہے۔

انوار خورشید نے بعض جھوٹی باتیں بذات خود گھڑ رکھی ہیں مثلاً اس نے لکھا ہے: ”نیز غیر مقلدین کو چاہئے کہ گردن سے گردن بھی ملایا کریں کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں اس کا بھی تذکرہ ہے۔“ (حدیث اور الہدایت ص ۵۱۹) حالانکہ کسی ایک حدیث میں بھی صف بندی کے دوران میں گردن سے گردن ملانا مذکور نہیں ہے۔

نادانستہ تحریروں بانی سہو اور کتابت و کمپوزنگ کی غلطیوں سے کوئی بھی محفوظ نہیں ہے مثلاً حافظ محمد عبداللہ درخواستی دیوبندی صاحب نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے کہ

”اما تفکرا فی قول الله وان تنازعتم فی شیء فردوه الی الله والی الرسول
ان کنتم تؤمنون بالله والیوم الآخر ذلك خیر واحسن تاویلاً“
(تذکرہ حافظ محمد عبداللہ در خواستی تصنیف خلیل الرحمن در خواستی ص ۱۸۱)

حالانکہ آیت مذکورہ صحیح طور پر درج ذیل ہے:
﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ط ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (النساء: ۵۹)

کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ حافظ عبداللہ در خواستی صاحب نے قرآن پر جھوٹ بولا ہے
بلکہ صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح حافظ اپنی تلاوت میں بعض اوقات بھول جاتا ہے تو
اسی طرح حافظ در خواستی صاحب اپنی تحریر میں بھول گئے ہیں اور انھیں نادانستہ غلطی لگ گئی ہے۔
اسی طرح کمپوزنگ اور پروف ریڈنگ سے رہ جانے والی غلطیوں کو کوئی بھی جھوٹ
نہیں کہہ سکتا کیونکہ ان سے محفوظ رہنا بہت مشکل بلکہ تقریباً ناممکن ہے۔

جھوٹ تو وہ ہے جو ذاتی مفاد کے لئے جان بوجھ کر بطور استدلال بولا جائے جیسے
انوار خورشید دیوبندی نے صف بندی کا مذاق اڑاتے ہوئے گردن سے گردن ملانے والی
”حدیث“ گھڑی ہے اور اپنی کتاب ”حدیث اور الہدایت“ کو جھوٹی اور مردود روایات سے
استدلال کرتے ہوئے بھر دیا ہے۔

یاد رکھیں کہ صحیح احادیث پر عمل کرنے والے اور تحقیق کرنے والے اہل حدیث کو یہ
کتا بہ کوئی نقصان پہنچا نہیں سکیں اور نہ نقصان پہنچا سکیں گی۔ ان شاء اللہ

اہل حدیث کو چاہئے کہ تحقیقی راستہ اختیار کرتے ہوئے ہمیشہ سلف صالحین کے فہم کی
روشنی میں قرآن مجید، احادیث صحیحہ، اجماع ثابت اور اجتہاد مثلاً آثار سلف صالحین پر عمل
کرتے رہیں، ضعیف اور مردود روایات کو دور پھینک دیں۔ اولہ اربعہ کو مد نظر رکھتے ہوئے
ہر بات با تحقیق و باحوالہ پیش کریں تو دیوبندی ہوں یا غیر دیوبندی، آل تقلید ہوں یا کوئی بھی
غیر اہل حدیث ہو وہ اہل سنت یعنی اہل حدیث۔ اہل حق کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکے گا اور یہ

دعوت دن رات پھیلتی جا رہی ہے اور پھیلتی ہی چلی جائے گی۔ ان شاء اللہ العزیز
تنبیہ: اہل حق کے نزدیک قرآن وحدیث اور اجماع کے خلاف ہر شخص کی بات مردود ہے
چاہے کہنے والا کوئی بھی ہو۔ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”ما كنت لأدع سنة النبي ﷺ لقول أحد“

میں کسی کے قول پر نبی ﷺ کی سنت کو نہیں چھوڑ سکتا۔ (صحیح بخاری: ۱۵۶۳)

کتاب وسنت کے خلاف ہر شخص کا خود ساختہ عقلی اعتراض مردود ہے۔ والحمد للہ
میں کوئی پیدائشی اہل حدیث نہیں ہوں بلکہ میرا تعلق پٹھانوں کے اس خاندان سے ہے جو
اپنے آپ کو حنفی سمجھتے ہیں اور تقلید پر گامزن ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے ہدایت دی اور تقلید کے
اندھیروں سے نکال کر کتاب وسنت کی روشن شاہراہ پر چلا دیا۔ والحمد للہ

اہل حدیث بھائیوں سے درخواست ہے کہ قرآن مجید، صحیح بخاری، صحیح مسلم، صحیح ابن خزیمہ،
صحیح ابن حبان اور صحیح ابن الجارود کا کثرت سے مطالعہ کریں۔ اگر کوئی مخالفت کرے یا مذاق
اڑائے تو آیت یا صحیح حدیث سنادیں اور اگر وہ زبان درازی کی کوشش کرے تو دو صحیح
حدیثیں اور سنادیں۔ آپ دیکھیں گے کہ ان شاء اللہ اس کا بڑا اثر ہوگا۔ ان بے چاروں کے
پاس موضوع، مردود اور ضعیف وغیر متعلق روایات یا غیر ثابت وغیر متعلق اقوال کے سوا ہے
ہی کیا؟!

بعض کو اگر ضعیف و مردود روایات پر تنبیہ کی جائے تو جھٹ بہانہ تراش لیتے ہیں کہ
فضائل میں ضعیف روایت معتبر ہے۔ حالانکہ ضعیف روایت سے ان کا استدلال عقائد اور
احکام میں ہوتا ہے اور یاد رہے کہ فضائل میں بھی قول راجح میں ضعیف روایت معتبر نہیں
ہے۔ حافظ ابن حجر العسقلانی ایک قول میں لکھتے ہیں:

”ولا فرق فی العمل بالحديث فی الأحكام أوفی الفضائل إذ الكل شرع“
احکام ہوں یا فضائل، حدیث پر عمل کرنے میں کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ یہ سب شریعت
ہے۔ (تبيين الجب بما ورد في فضائل رجب ص ۲۶ دوسرا نسخہ ص ۷۳) [۳۱ مئی ۲۰۰۷ء]

ابوالاحجد محمد صدیق رضا

اُمّتِ مصطفیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اور شرک

بعض لوگ یہ دعویٰ کرتے رہتے ہیں کہ امت مسلمہ میں کبھی شرک نہیں ہوگا اور اس سلسلے میں وہ بعض احادیث توڑ مروڑ کر پیش کرتے ہیں۔ محترم ابوالاحجد محمد صدیق رضا حفظہ اللہ نے قرآن وحدیث کے دلائل کے ساتھ ان لوگوں کا بہترین رد کیا ہے جسے ماہنامہ الحدیث میں قسط وار شائع کیا جا رہا ہے۔ اس سلسلے کی پہلی قسط پیش خدمت ہے۔ / حافظ شیر محمد

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين، أما بعد:
شرک انتہائی مذموم عمل ہے، اللہ تعالیٰ نے شرک سے جس قدر کراہت و ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا شاید ہی کسی دوسرے مذموم عمل پر اس قدر کراہت و ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہو، اور اللہ رب العالمین نے ہر قوم کی طرف انبیاء و رسل مبعوث فرمائے جن میں سے ہر رسول کی اساسی و بنیادی اور اولین دعوت توحید کے واضح اعلان اور شرک کی قطعی مذمت پر مبنی ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾

اور یقیناً ہم نے ہر امت میں رسول بھیجے (اس دعوت کے ساتھ) کہ اللہ کی بندگی کرو اور طاغوت سے بچو۔ (یعنی شرک و شیطان سے بچو) (اخل: ۳۶)

اور فرمایا: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا

أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ ہم نے آپ سے پہلے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اُسے یہی وحی کی کہ

میرے علاوہ کوئی معبود نہیں پس میری ہی بندگی کرو۔ (الانبیاء: ۲۵)

قرآن مجید میں مختلف انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام کے تذکار ہائے جمیلہ ملاحظہ کیجئے آپ ہر نبی کو دعوتِ توحید دینے والا اور شرک کی مذمت کرنے والا پائیں گے۔

نوح علیہ السلام کی دعوت: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يٰقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهِ غَيْرُهُ﴾ ﴿۱﴾ ہم نے نوح (علیہ السلام) کو انکی قوم کی طرف بھیجا، انھوں نے کہا: اے میری قوم! تم اللہ کی عبادت کرو، اُس کے سوا تمھارا کوئی الہ نہیں ہے۔ (الاعراف: ۵۹)

ہود علیہ السلام کی دعوت: ﴿وَإِلَىٰ عَادٍ أَخَاهُمْ هُودٌ أَتَقَالِ يٰقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهِ غَيْرُهُ﴾ ﴿۲﴾ اور ہم نے (قوم) عاد کی طرف اُن کے بھائی ہود (علیہ السلام) کو بھیجا، انھوں نے کہا: اے میری قوم! تم اللہ کی بندگی کرو اُس کے سوا تمھارا کوئی معبود نہیں۔ (الاعراف: ۶۵)

صالح علیہ السلام کی دعوت: ﴿وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحٌ قَالَ يٰقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهِ غَيْرُهُ﴾ ﴿۳﴾ اور ہم نے ثمود کی طرف ان کے بھائی صالح (علیہ السلام) کو بھیجا، انھوں نے کہا: اے میری قوم! تم اللہ کی بندگی کرو اُس کے سوا کوئی تمھارا معبود نہیں۔ (الاعراف: ۷۳)

شعیب علیہ السلام کی دعوت: ﴿وَإِلَىٰ مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبٌ قَالَ يٰقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهِ غَيْرُهُ﴾ ﴿۴﴾ اور ہم نے مدین کی طرف ان کے بھائی شعیب (علیہ السلام) کو بھیجا انھوں نے کہا: اے میری قوم! تم اللہ کی عبادت کرو اُس کے سوا تمھارا کوئی معبود نہیں۔

(الاعراف: ۸۵)

ابراہیم علیہ السلام کی دعوت: ﴿وَابْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاتَّقُوهُ﴾ ﴿۵﴾ اور ابراہیم (علیہ السلام) نے جب اپنی قوم سے کہا کہ اللہ کی عبادت کرو اور اُسی سے ڈرتے رہو۔ (العنکبوت: ۱۶)

اور شرک کی مذمت کرتے ہوئے سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا:

﴿إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا إِنَّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ لَكُمْ رِزْقًا فَابْتَغُوا عِنْدَ اللَّهِ الرِّزْقَ وَاعْبُدُوهُ وَاشْكُرُوا لَهُ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ ﴿۶﴾

تم تو اللہ کے علاوہ اوثان (بتوں) کی عبادت کرتے ہو اور جھوٹی باتیں گھڑ لیتے ہو (سنو!) جن کی تم عبادت کرتے ہو یقیناً وہ تمھارے رزق کے مالک نہیں، پس تم اللہ ہی سے رزق طلب کرو اور اُسی کی عبادت کرو اور اُسی کی شکر گزاری کرو اُسی کی

طرف تم لوٹائے جاؤ گے۔ (العنکبوت: ۱۷)

یوسف علیہ السلام کی دعوت: ﴿يُصَاحِبِي السَّجْنَاءَ أَرْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرًا لِّلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ ط أَمَرَ آلَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ط ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ اے میرے قید خانے کے ساتھیو! کیا متفرق (کئی ایک) پروردگار بہتر ہیں یا ایک اللہ زبردست طاقتور؟ اُس کے سوا تم جن جن کی عبادت کر رہے ہو وہ صرف چند نام ہیں جو تم نے اور تمہارے باپ دادا نے خود رکھ لئے ہیں، اللہ تعالیٰ نے اس کی کوئی دلیل نازل نہیں فرمائی، حکم فرمانوائی تو صرف اللہ ہی کے لئے ہے۔ اس کا حکم ہے کہ تم سب اُس کے علاوہ کسی اور کی عبادت نہ کرو، یہی دینِ قیم ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔ (یوسف: ۳۹ تا ۴۰)

عیسیٰ علیہ السلام کی دعوت: ﴿وَقَالَ الْمَسِيحُ يَنْبِئُ إِسْرَآئِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ط إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا لَهُ النَّارُ ط وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾ اور مسیح (علیہ السلام) نے کہا: اے بنی اسرائیل! اللہ ہی کی عبادت کرو جو میرا رب اور تمہارا رب ہے، بے شک جو کوئی اللہ کے ساتھ شرک کرتا ہے اللہ نے اُس پر جنت حرام کر دی ہے اور اُس کا ٹھکانا جہنم ہے اور ظالموں کا کوئی مددگار نہیں۔ (المائدہ: ۷۲)

الغرض! تمام کے تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اولین اور مرکزی دعوت تو حید کی دعوت ہوتی ہے، وہ سب سے پہلے تو حید کی دعوت دیتے اور روشن دلائل کے ساتھ شرک کی مذمت کرتے اور اس کے خطرناک انجام سے آگاہ کرتے ہیں۔

شاید یہی وجہ ہے کہ تقریباً ہر وہ امت جن کے درمیان کوئی نبی یا انبیائے علیہم السلام مبعوث ہوئے اور وہ لوگ اُس نبی علیہ السلام پر ایمان کے مدعی ہیں تو اُن میں کم از کم زبانی کلام تو حید کا دعویٰ بھی پایا جاتا ہے اور شرک بھی ایک عظیم گناہ اور مذموم عمل سمجھا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ یہود و نصاریٰ جو اپنے زعمِ باطل میں سیدنا عزیر علیہ السلام و سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو

اللہ کا بیٹا قرار دیئے ہوئے تھے (نعوذ باللہ) وہ بھی اس فتنے ترین عقیدہ کے باوجود توحید پر ایمان اور شرک سے انکاری ہونے کے مدعی تھے۔ قرآن مجید میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾

(اے نبی ﷺ) آپ کہہ دیجئے کہ اے اہل کتاب! آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان برابر ہے (وہ یہ) کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں نہ ہی اس کے ساتھ کسی کو شریک بنائیں نہ اللہ تعالیٰ کے سوا آپس میں ایک دوسرے کو اپنا رب بنائیں پس اگر وہ اس سے منہ پھیر لیں تو تم کہہ دو کہ گواہ رہو ہم تو مسلم ہیں۔ (یعنی فرمانبردار ہیں) [ال عمران: ۶۴]

اب دیکھئے قرآن مجید کا اس بات کو ﴿كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ﴾ بتلانا واضح کرتا ہے کہ اہل کتاب کے ہر دو گروہ یعنی یہودی اور عیسائی بھی زبانی کلامی عقیدہ توحید پر ایمان اور شرک سے بیزار و بری ہونے کے مدعی تھے، جبکہ قرآن مجید ہی سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ وہ اپنی عملی زندگی میں شرک کی اتھاہ گہرائیوں میں جا پڑے تھے، اللہ عز و جل نے فرمایا:

﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ ۚ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا ۚ لَآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۚ سُبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾

انھوں نے اللہ کے سوا اپنے علماء اور درویشوں کو رب بنا لیا تھا اور مریم کے بیٹے مسیح (علیہا السلام) کو بھی حالانکہ انھیں صرف اکیلے اللہ ہی کی عبادت کا حکم دیا گیا تھا جس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ پاک ہے اس سے جو وہ شرک ٹھہراتے ہیں۔

(توبہ: ۳۱)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زبانی کلامی توحید کے دعویٰ کے باوجود وہ شرک میں مبتلا ہو چکے تھے۔ ﴿سُبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ اس پر واضح دلیل ہے۔

شرک کی مذمت

اللہ رب العالمین نے قرآن مجید میں جگہ جگہ شرک کی مذمت فرمائی چند آیات ملاحظہ کیجئے:

﴿إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ بے شک شرک بہت بڑا ظلم ہے۔ (لقمان: ۱۳)

ظلم کے معنی کیا ہیں؟ علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں: ”الظُّلْمُ عِنْدَ أَهْلِ اللُّغَةِ وَكَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَضَعُ الشَّيْءِ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ الْمُخْتَصِّ بِهِ، أَمَّا بِنُقْصَانٍ أَوْ بِزِيَادَةٍ، وَأَمَّا بَعْدُ وَلِغِنٍ وَقِتْنَةٍ أَوْ مَكَانِهِ“

اہل لغت اور بہت سے علماء کے نزدیک ”ظلم“ کہتے ہیں کسی شے کو اُس کی مخصوص جگہ سے ہٹا کر نقصان یا زیادتی کے ساتھ یا وقت یا جگہ بدل کر بے جگہ رکھ دینے کو۔

(المفردات فی غریب القرآن ص ۳۱۸)

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے شرک کو ”ظلم“ فرمایا ہے۔ چونکہ شرک کرنے والا اپنی عبادت و نیاز مندی جو کہ صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے اُسے اللہ تعالیٰ کے بجائے کسی اور کے سامنے لٹاتا پھرتا ہے، پس یہ ”ظلم“ ہے اور ایسا کرنے والا ظالم ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ﴾

اللہ تعالیٰ ظالموں کو پسند نہیں فرماتا۔ (آل عمران: ۵۷)

اور فرمایا: ﴿الَّا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾

خبردار! ظالموں پر اللہ کی لعنت ہے۔ (ہود: ۱۸)

اور فرمایا: ﴿وَالظَّالِمِينَ أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾

اور ظالموں کے لئے اُس نے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (دھر: ۳۱)

شرک کرنے والا بھی ظالم ہے بلکہ وہ ظالم تو سب سے بڑا ظالم ہے کہ اللہ کے حق میں ڈاکہ ڈالتا ہے، اسی لئے شرک کرنے والے سے نہ تو اللہ تعالیٰ محبت کرتا ہے نہ اُسے پسند کرتا ہے بلکہ اُس پر لعنت فرما کر اُسے اپنی رحمت سے دور کر دیتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے ایسے ظالموں کے لئے دردناک عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (باقی آئندہ۔ ان شاء اللہ)

حافظ زبیر علی زئی

جعلی جزیء کی کہانی اور نام نہاد ”علمی محاسبہ“

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسولہ الامین ، أما بعد :

نبی کریم ﷺ سے محبت جزو ایمان ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ ((لایؤمن أحدکم حتی اكون أحب إلیه من والده وولده والناس أجمعین .))

تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنے والد، اولاد اور تمام لوگوں سے زیادہ مجھ سے محبت نہ کرے۔ (صحیح بخاری: ۱۵، صحیح مسلم: ۴۴)

عظمتِ شانِ مصطفیٰ ﷺ و کمالاتِ مصطفیٰ ﷺ فداہ ابی و امی و روحی کا عقیدہ رکھنا سچے مسلمان کی شان ہے لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آدمی آپ ﷺ کے فضائل کے لئے موضوع، مردود اور ضعیف روایتوں کا سہارا لیتا پھرے۔ خیر البشر اور نور ہدایت ﷺ کا ارشاد ہے: ((من حدّث عني بحديث یری أنه کذب فهو أحد الکاذبین.))

جس نے مجھ سے ایسی حدیث بیان کی جسے وہ (میری طرف منسوب ایک) جھوٹ سمجھتا ہے تو یہ شخص جھوٹوں میں سے ایک ہے۔ (صحیح مسلم قبل ح، ترقیم دار السلام: ۱)

آپ ﷺ نے فرمایا: ((لا تکذبوا علیّ فإنه من کذب علیّ فلیلج النار .))

مجھ پر جھوٹ نہ بولو کیونکہ جس نے مجھ پر جھوٹ بولا تو وہ یقیناً آگ میں داخل ہوگا۔ (صحیح بخاری: ۱۰۶، صحیح مسلم: ۱)

اس شدید وعید اور ارشادِ نبوی کے باوجود بعض لوگ موضوع احادیث بناتے ہیں یا موضوع روایات کو مسلمانوں میں رواج دینے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔

حال (۲۰۰۵ء) ہی میں بعض بریلویوں کی طرف سے ”الجزء المفقود من الجزء الأول من المصنف“ کے نام سے چالیس روایتوں کا ایک مجموعہ شائع ہوا ہے جو کئی لحاظ سے من گھڑت

اور مردود ہے:

- ① اس نسخے کی اصل کہیں موجود نہیں ہے اور عیسیٰ بن مانع الحمیری (مبتدع) کا نسخہ چند سال پہلے کا لکھا ہوا ہے۔
- ② دبئی کے شیخ ادیب الکردانی جو کہ مخطوطات کے ماہر ہیں، انھوں نے اس نسخے کو موضوع اور دو سال پہلے کا لکھا ہوا قرار دیا ہے۔
- ③ سعودی عرب کے بڑے علماء مثلاً شیخ خالد الدریس، شیخ احمد عاشور اور شیخ سعد الحمید وغیرہم نے اس سارے نسخے کو موضوع قرار دیا ہے۔
- ④ اس نسخے کا نسخہ مزعوم اسحاق بن عبد الرحمن السلیمانی نامعلوم ہے۔
- ⑤ اسحاق السلیمانی سے لے کر عبد الرزاق بن ہمام تک سند نامعلوم ہے۔
- ⑥ اس نسخے پر علماء کے سماعت نہیں ہیں۔
- ⑦ یہ نسخہ کہاں کہاں رہا ہے؟ اس کا کوئی اتا پتا نہیں ہے۔
- ⑧ اس نسخے میں فاش غلطیاں موجود ہیں۔
- ⑨ مخطوطے کا خط دسویں صدی ہجری کا نہیں بلکہ تازہ خط ہے جسے کسی معاصر آدمی نے لکھا ہے۔

⑩ اس مخطوطے کی مرفوع روایات میں سے ایک روایت بھی مخطوطے والی سند و متن یا مصنف عبد الرزاق کے حوالے سے سابقہ کسی معتبر کتاب میں منقول نہیں ہے جبکہ دوسری صدی ہجری کی کتابوں کی عام روایات بعد والی کتابوں میں مل جاتی ہیں مثلاً: مصنف ابن ابی شیبہ (۱/۱۸۱) کی پہلی روایت ابن ابی شیبہ کی سند سے المسند المستخرج علی صحیح مسلم لابی نعیم الاصبہانی (ج ۱ ص ۲۰۹ ح ۸۲۵) میں موجود ہے۔

تفصیل کے لئے دیکھئے ”جعلی جزء کی کہانی“ شائع کردہ مکتبہ اسلامیہ فیصل آباد/ لاہور۔
علم الاسانید ایسا عظیم الشان علم ہے جو اُمتِ مسلمہ کے علاوہ کسی اُمت کو بھی حاصل نہیں ہے۔
حدیث کی تخریج کرنے والے جانتے ہیں کہ ایک ہی حدیث کی کتبِ احادیث میں کئی کئی

سندیں ہوتی ہیں مثلاً صحیح بخاری کی پہلی حدیث ((إنما الأعمال بالنيات)) إلخ کی بنیادی سند یحییٰ بن سعید الأنصاری عن محمد بن إبراهيم التيمي عن علقمة بن وقاص الليثي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه “کو یحییٰ بن سعید سے ایک جماعت نے بیان کیا ہے، مثلاً:

- ۱: سفیان بن عیینہ (صحیح بخاری: ۱، صحیح مسلم: ۱۹۰۷، مسند الحمیدی: ۲۸، مسند احمد: ۲۵/۱ ح ۶۸، وغیرہ)
 - ۲: مالک بن انس (صحیح بخاری: ۵۴، صحیح مسلم: ۱۹۰۷، سنن النسائی: ۵۸/۶، ۱۵۸/۶، شرح معانی الآثار للطحاوی ۹۶۳ باب طلاق المکره)
 - ۳: یزید بن ہارون (صحیح مسلم: ۱۹۰۷، مسند احمد: ۴۳/۱ ح ۳۰۰، ابن ماجہ: ۴۲۲۷ وغیرہ)
 - ۴: حماد بن زید (صحیح بخاری: ۳۸۹۸، صحیح مسلم: ۱۹۰۷، سنن النسائی: ۵۸/۱ وغیرہ)
 - ۵: لیث بن سعد (صحیح مسلم: ۱۹۰۷، ابن ماجہ: ۴۲۲۷)
 - ۶: سفیان الثوری (صحیح بخاری: ۲۵۲۹، سنن ابی داود: ۲۲۰۱، سنن الکبریٰ للبیہقی: ۴۱/۱ وصرح بالسماع)
 - ۷: عبد الوہاب الثقفی (صحیح بخاری: ۶۶۸۹، صحیح مسلم: ۱۹۰۷، سنن الترمذی: ۱۶۲۷)
 - ۸: عبد اللہ بن المبارک (صحیح مسلم: ۱۹۰۷، سنن النسائی: ۵۸/۱، شرح النبی للبغوی: ۲۰۶)
 - ۹: ابو خالد الاحمر (صحیح مسلم: ۱۹۰۷، سنن النسائی: ۱۳۷)
 - ۱۰: یحییٰ بن سعید القطان (صحیح ابن حبان، الاحسان: ۳۸۹، تاریخ بغداد: ۳۲۶/۹) وغیرہ
- یہی حدیث امام بخاری کے استاد امام ابوبکر عبد اللہ بن الزبیر الحمیدی رحمہ اللہ کی مشہور کتاب مسند الحمیدی میں موجود ہے۔ (ح ۲۸)
- اور یہی حدیث امام بخاری کی سند کے ساتھ نجم الدین عمر بن محمد بن احمد النفثی (متوفی ۵۳۷ھ) کی کتاب القندی ذکر علماء سمرقند (ص ۱۵۸، ۱۵۹ ترجمہ: ۲۵۸) اور عمر بن محمد بن عبد اللہ السہروردی الصوفی (متوفی ۶۳۲ھ) کی کتاب عوارف المعارف (ص ۲۵۱) سندہ حسن میں موجود ہے۔
- فائدہ: صحیح بخاری کے متداول نسخوں میں یہ حدیث مختصر ہے لیکن عوارف المعارف

میں یہ فربری عن البخاری کی سند اور مکمل متن کے ساتھ مع ”فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله“ موجود ہے۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ اضافہ صحیح بخاری کے بعد کے بعض راویوں سے رہ گیا ہے۔ واللہ اعلم

حدیث کی جو کتابیں دوسری صدی ہجری (۱۰۱ھ تا ۱۹۹ھ) میں لکھی گئی ہیں، ان کی عام مرفوع روایات دوسری کتابوں میں بھی اسی سند و متن سے مل جاتی ہیں مثلاً موطأ امام مالک، مصنف عبدالرزاق اور کتاب الزہد لابن المبارک وغیرہ

میرے علم کے مطابق، اس دور میں حدیث کی کوئی مستند کتاب ایسی نہیں ہے جس کی تمام روایات میں سے ایک روایت بھی حدیث کی کسی دوسری کتاب میں اسی سند و متن سے نہ ملتی ہو۔ یہ ”سعدت“ صرف بریلویوں کے خود ساختہ ”الجزء المفقود“ کو ہی حاصل ہے کہ اس کی تمام روایتوں میں سے ایک روایت بھی اسی سند و متن سے حدیث کی کسی دوسری کتاب میں نہیں ملتی اور یہ بھی اس کے موضوع ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔

دوسری صدی ہجری کے بعد والے دور میں بھی بہت سی کتابیں ایسی ہیں جن کی روایات دوسری کتابوں میں با آسانی مل جاتی ہیں مثلاً ابوسعید ابن الاعرابی کی مشہور کتاب المعجم کی روایات بعد والی کتابوں میں اسی سند و متن کے ساتھ مل جاتی ہیں جن کے ساتھ اس کتاب میں موجود ہیں۔ اس کی دس مثالیں پیش خدمت ہیں:

۱: المعجم لابن الاعرابی (مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان ج ۱۳۲۳)

یہ روایت ابن الاعرابی کی سند کے ساتھ تاریخ دمشق لابن عساکر (۲۰۸/۳) میں موجود ہے۔

۲: المعجم لابن اعرابی (ج ۱۳۴۳) دیکھئے معجم ابن عساکر (ج ۹۰۰)

۳: المعجم لابن الاعرابی (ج ۱۹۵۶) دیکھئے الموضوعات لابن الجوزی (طبعہ جدیدہ ج ۱۱۷)

۴: المعجم لابن الاعرابی (ج ۱۹۶۸) دیکھئے السنن الواردة للذانی (ج ۴۱۳)

۵: المعجم لابن الاعرابی (ج ۱۹۷۸) دیکھئے السنن الواردة (ج ۳۰۰)

۶: المعجم لابن الاعرابی (ج ۲۱۶۳ م) دیکھئے السنن الواردة (ج ۳۲۶)

۷: المعجم لابن الاعرابی (ح ۲۲۶۲) دیکھئے السنن الوارده (ح ۶۹۴)

۸: المعجم لابن الاعرابی (ح ۱۹۵۹) دیکھئے مسند الشهاب للقضا عی (ح ۱۵)

۹: المعجم لابن الاعرابی (ح ۱۲۴۹) دیکھئے مسند الشهاب (ح ۲۹)

۱۰: المعجم لابن الاعرابی (ح ۱۰۵۹) دیکھئے مسند الشهاب (ح ۳۴)

معلوم ہوا کہ احادیث کی کتابیں باہم ایک دوسرے سے ملی ہوئی ہیں۔ ایک کی سندیں اور متون دوسری کتابوں میں مل جاتے ہیں۔ والحمد للہ

معجم ابن الاعرابی (۱۴۴ دوسرا نسخہ ح ۱۴۲) میں وفات تک رفع یدین والی حدیث ”ابوزرعة عن أبي عبد الجبار عن أبي هريرة“ کی سند و متن کے ساتھ مسند الشامیین للطبرانی (۳۵۲) میں معمولی اختلاف کے ساتھ موجود ہے۔

دیکھئے میری کتاب نور العینین (طبع جدید ص ۳۳۶ تا ۳۳۹)

دوسرے یہ کہ اس روایت کو تو صرف بطور استنباد و تائید پیش کیا گیا ہے۔ وفات تک رفع یدین کے دوام والی وہ حدیث ہے جس میں آیا ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی نماز کے بارے میں فرماتے تھے: ”اور اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، بے شک میں تم سب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہت میں قریب ہوں، آپ کی یہی نماز تھی حتیٰ کہ آپ اس دنیا سے تشریف لے گئے۔“ (سنن النسائی ج ۱ ص ۱۷۳ ح ۱۱۵۷، نور العینین ص ۳۳۴)

معلوم ہوا کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جو نماز پڑھتے تھے وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نماز تھی۔

یاد رہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے موقوفاً ثابت ہے کہ وہ رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے۔ (جزء رفع الیدین للبخاری: ۲۰ و سندہ صحیح، نور العینین ص ۱۶۰)

اس سے خود بخود ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے تشریف لے جانے تک رفع یدین کرتے تھے۔ والحمد للہ

تمام آل بریلی سے درخواست ہے کہ وہ اپنے پیش کردہ ”الجزء المفقود“ کی صرف ایک روایت عبدالرزاق کی سند و متن کے ساتھ حدیث کی کسی دوسری کتاب سے ثابت کر دیں اور

اگر نہ کر سکیں تو پھر اس خود ساختہ جعلی جزء پر ہٹ دھرمی اور ضد چھوڑ دیں۔
حافظ ابن الصلاح الشہر زوری نے صحت کتاب کیلئے اصول سمجھایا ہے کہ ”اور (تیسری)
شرط یہ ہے کہ اصل کتاب سے نسخے کا ناقل (کاتب و ناسخ) غلط نقل کرنے والا نہ ہو، بلکہ صحیح
نقل کرنے اور کم غلطیاں کرنے والا ہو۔“ (علوم الحدیث ص ۳۰۳ نو: ۲۵؛ جعلی جزء کی کہانی ص ۱۴)
اس اصول سے معلوم ہوا کہ جس اکلوتے نسخے کا ناقل غیر ثقہ، مجہول یا کثیر الغلط ہو تو
وہ نسخہ ناقابل اعتماد ہوتا ہے۔ اصول حدیث کے اس اہم مسئلے کو مد نظر رکھ کر ائمہ الحروف
نے بریلویوں کے تازہ شائع کردہ ”الجزء المفقود“ کے نسخہ اسحاق بن عبد الرحمن السلیمانی
کے بارے میں (اگر اس کا کوئی وجود ہے تو) لکھا تھا:
”اس شخص کے حالات اور ثقہ و صدوق ہونا نامعلوم ہے لہذا یہ شخص مجہول ہے۔“

(جعلی جزء کی کہانی ص ۲۲)

اس کتاب ”جعلی جزء کی کہانی“ کا جواب اب بریلویوں کی طرف سے ”علمی محاسبہ“
کے نام سے میلاد پبلیکیشنز لاہور سے شائع ہوا ہے جسے علمی محاسبہ کے بجائے ”گالی نامہ“ کا
عنوان دینا زیادہ مناسب ہوگا۔ اس محاسبے میں صاحب کتاب اس مزعوم نسخہ کی توثیق اور
ناسخ سے صاحب کتاب تک متصل سند پیش کرنے سے عاجز رہے ہیں اور ”جعلی جزء کی
کہانی“ میں ذکر کردہ دلائل و اعتراضات میں سے کسی ایک کا بھی جواب نہیں دے سکے ہیں!!
”ہم تو ڈوبے ہیں تمہیں بھی لے ڈوبیں گے...“ کے مصداق بنتے ہوئے جزء رفع الیدین،
کتاب الضعفاء للبخاری، التہدید لابن عبد البر، السنن الکبریٰ للبیہقی اور المعجم الکبیر للطبرانی
وغیرہ کے نسخوں پر الزامی اعتراضات کر دیئے ہیں جن کے جوابات درج ذیل ہیں:

① جزء رفع الیدین کی سند متصل ہے۔ دیکھئے میری تحقیق والا نسخہ ص ۲۷

اسے حافظ العراقی سے حافظ ابن حجر نے نقل کیا ہے اور حافظ ابن حجر کے نسخے کا دوسری دفعہ
مقابلہ ابو الفضل (عبد الرحمن بن احمد بن اسماعیل) القلقشنندی کے خط سے کیا گیا ہے۔
(ص ۱۱۳) القلقشنندی کے حالات دیکھئے الضوء اللامع (ج ۴ ص ۴۶)

جزء رفع الیدین کی دوسری متصل سند کے لئے دیکھئے المعجم المفہر س للحافظ ابن حجر (ص ۲۱: ۱۰۶)۔
جزء رفع الیدین کا رسالہ صدیوں سے علماء کے درمیان مشہور و متداول ہے اور علماء اس سے احادیث و عبارات نقل کرتے رہے ہیں جبکہ ”الجزء المفقود“ ابھی چند سالوں کی ایجاد ہے۔
② کتاب الضعفاء للبخاری صدیوں سے مسلمانوں کے پاس مشہور و معروف رہی ہے۔
امام بخاری نے ایک راوی حریث بن ابی حریث کو کتاب الضعفاء میں ذکر کیا (تحقیق: ۸۹) پھر جب ابو حاتم الرازی سے ذکر کیا گیا کہ حریث کو بخاری نے کتاب الضعفاء میں ذکر کیا ہے تو انھوں نے کہا: اسے (حریث کو) وہاں سے ہٹانا چاہئے الخ (الرجح والتعديل ۲۳۳)۔
معلوم ہوا کہ امام ابو حاتم کے دور میں امام بخاری کی کتاب الضعفاء مشہور تھی۔ راقم الحروف نے لکھا ہے کہ ”نسخہ علماء کے درمیان مشہور ہو۔“ (جعلی جزء کی کہانی ص ۱۵، الحديث: ۵)۔
جبکہ الجزء المفقود کا علماء کے درمیان مشہور ہونا تو دور کی بات ہے، گزشتہ عشرے سے پہلے علمی دنیا میں اس کا کوئی نام و نشان تک نہیں تھا۔
تنبیہ: مشہور و متواتر نسخہ سند کا محتاج نہیں ہوتا بلکہ سند و دلائل کی ضرورت غیر مشہور اور عجیب و غریب اکتوتے نسخے کے لئے مطلوب ہوتی ہے جس کا ادوار سابقہ میں کوئی وجود نہیں ہوتا۔
کتاب الضعفاء کے تمام اقوال و روایات التاریخ الکبیر وغیرہ سابقہ کتابوں میں امام بخاری کے حوالے سے موجود ہیں جبکہ الجزء المفقود کی ایک روایت بھی سند و متن سے سابقہ کسی معتبر کتاب میں موجود نہیں ہے۔ (تخذه الاقویاء ص ۷ کا حاشیہ نمبر ۶ دوبارہ پڑھ لیں)
کتاب الضعفاء کے کئی نسخے تھے مثلاً دیکھئے المعجم المفہر س لابن حجر (ص ۱۷۳، رقم ۶۷۷)۔
جبکہ الجزء المفقود کا اسحاق السبیمانی کے علاوہ دوسرا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے۔
③ التمهید لابن عبد البر کو چھ قلمی نسخوں سے شائع کیا گیا ہے۔ دیکھئے ۱۸ جلدوں والا مطبوعہ نسخہ (ناشر: الفاروق الحدیث للطباعة والنشر، القاہرہ مصر، الطبعة الاولى ۱۹۹۹ء ج ۱ ص ۸۱ تا ۱۰۰)۔
چھ قلمی نسخوں سے شائع شدہ التمهید کے مشہور و متواتر نسخے کو ”الجزء المفقود“ کے اکتوتے نسخے پر قیاس کیا جا رہا ہے۔ سبحان اللہ

اس کے علاوہ یہ کتاب صدیوں سے علماء کے درمیان مشہور و متواتر رہی ہے۔
حافظ ابن حزم اندلسی نے التمهید کا ذکر کیا ہے۔

دیکھئے رسائل ابن حزم (رسالة فی فضل الاندلس ج ۲ ص ۱۷۹، ۱۸۰/ المکتبۃ الشاملہ)
حافظ ابن حجر کے پاس التمهید کا جو نسخہ تھا اس کی متصل سند کے لئے دیکھئے المعجم المفہر س
(ص ۱۶۵، رقم ۶۲۷)

③ السنن الکبریٰ للبیہقی کے شروع میں ابن الصلاح سے لے کر بیہقی تک صحیح متصل سند
موجود ہے۔ (ج ۱ ص ۲)

آخری جلد میں چار علیحدہ مخطوطوں کا ذکر موجود ہے۔ (ج ۱ ص ۳۵۲)
اور صفحہ ۳۵۱ پر السنن الکبریٰ کے کاتب محمد بن ابی بکر بن صالح المشہور بابن الخياط کا نام لکھا ہوا
ہے جن کے حالات شذرات الذہب (۲۳۱/۷) میں ہیں اور متصل سند بھی مذکور ہے۔

والحمد للہ
⑤ المعجم الکبیر للطبرانی کو چھ نسخوں سے شائع کیا گیا ہے۔ (المعجم الکبیر کا مقدمہ ج ۱ ص ۲۰)

ان نسخوں پر متعدد علماء کے سماعت بھی ہیں۔ (دیکھئے ص ۲۹ تا ۴۹)
المعجم کے دوسرے نسخوں کے لئے دیکھئے حافظ ابن حجر کی المعجم المفہر س (ص ۱۳۶، ۱۳۷، رقم ۴۸۹)
المعجم الکبیر صدیوں سے علماء کے درمیان مشہور و متواتر رہی ہے۔ اس کی روایات میں
سے بعض کو ابونعیم الاصبہانی اور حافظ ضیاء الدین المقدسی صاحب المختارہ وغیرہ نے اپنی
سندوں کے ساتھ بیان کیا ہے مثلاً المعجم الکبیر کی پہلی روایت (ج ۱ ص ۵۱) کو امام طبرانی
کے شاگرد ابونعیم الاصبہانی نے اسی طرح امام طبرانی سے حدیث کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(معرفة الصحابة ج ۱ ص ۲۲ ح ۵۸)
اور حافظ بیہقی نے اسے نقل کر کے ”وإسناده حسن“ قرار دیا ہے۔ (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۴۰)

متعدد نسخوں والی مشہور و متواتر کتاب کا اس ”الجزء المفقود“ سے کیا مقارنہ جو چند سال
پہلے وجود میں آیا ہے۔ اس سے پہلے اس نسخے کا کوئی وجود دنیا میں نہیں تھا اور نہ اس نسخے کی

کسی روایت کو کسی معتبر عالم نے کبھی نقل کیا ہے۔

① کامل ابن عدی کو گیارہ (۱۱) نسخوں سے شائع کیا گیا ہے۔

(دیکھئے اکامل مطبوعہ محمد علی بیضون دارالکتب العلمیہ بیروت، لبنان ج ۱ ص ۷۶، ۷۷)

② المدخل الی الصحیح للحاکم کا ذکر حاکم نے اپنی مشہور کتاب المستدرک (۳/۱) میں کیا ہے۔ اسی طرح عبدالغنی بن سعید، ابن خیر الاشبیلی اور ابن عساکر وغیرہم نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ دیکھئے المدخل (ص ۳۱) بلکہ حافظ عبدالغنی بن سعید المصری نے اس پر رد بھی لکھا ہے۔ دیکھئے المدخل (ص ۴۳)

معلوم ہوا کہ المدخل کے بہت سے نسخے تھے لہذا اس مشہور کتاب کا ”الجزء المفقود“ سے کیا تقارن؟ المدخل کے مطبوعہ نسخے کے تحقق نے دوسرے نسخے کی طرف اشارہ کیا ہے جو انھیں میسر نہ ہو سکا اور مزید تحقیق کے لئے میدان وسیع ہے۔

③ اعتدال القلوب للخرائطی کو دو نسخوں سے شائع کیا گیا ہے۔ (ص ۲۳، ۲۵) اور شروع کتاب میں مکمل متصل سند موجود ہے (ص ۳۵) اور یہ کتاب بھی علماء کے درمیان مشہور و متواتر رہی ہے۔

④ کتاب المراسیل لابن ابی حاتم کو دو نسخوں سے شائع کیا گیا ہے جن میں سے ایک نسخہ حافظ تقی الدین ابوطاہر اسماعیل بن عبداللہ بن عبدالحسن المصری الشافعی (متوفی ۶۱۹ھ) کا لکھا ہوا ہے۔ (دیکھئے ص ۳۴ مقدمہ)

یہ ساری کتابیں مشہور و متواتر رہی ہیں جبکہ بعض بریلویوں کا پیش کردہ ”الجزء المفقود“ اس عشرے سے پہلے کہیں بھی مشہور یا مذکور نہیں تھا لہذا اس من گھڑت جزء کو مشہور و متواتر کتابوں پر قیاس کرنا باطل ہے۔

محاسبے کے مصنف اس دور میں گھڑے ہوئے جزء کو ثابت کرنے سے ناکام رہے ہیں جس کی کسر انھوں نے گالیوں اور اتہامات و اکاذیب سے نکالی ہے جن کا انھیں آخرت میں حساب دینا پڑے گا۔ ان شاء اللہ

حافظ شیر محمد

سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے محبت

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((استقرؤ القرآن من أربعة: من ابن مسعود وسالم مولیٰ ابي حذيفة وأبي ومعاذ بن جبل)) چار آدمیوں سے قرآن پڑھو: ابن مسعود، سالم مولیٰ ابي حذیفہ، ابي (بن کعب) اور معاذ بن جبل سے۔ (صحیح بخاری: ۳۸۰۶، صحیح مسلم: ۲۴۶۴) سیدنا معاذ بن جبل الانصاری رضی اللہ عنہ بدری صحابہ میں سے ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم“

جو چاہے اعمال کرو، میں نے تمہیں بخش دیا ہے۔ (صحیح بخاری: ۳۰۰۷، صحیح مسلم: ۲۴۹۴) سیدنا انس بن مالک الانصاری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ((وأعلمهم بالحلل والحرام معاذ بن جبل)) اور ان (میری امت) میں حلال و حرام کے بارے میں سب سے زیادہ جاننے والے معاذ بن جبل ہیں۔

(سنن الترمذی: ۳۷۹۱ وسندہ صحیح وقال الترمذی: ”حسن صحیح“، صحیح ابن حبان: ۲۲۱۸ والحاکم ۲۲۲/۳ علی شرط الشيخین ووافقه الذہبی، طبقات ابن سعد ۳/۳۸۸، ۵۸۶/۳)

سیدنا ابو ہریرہ الدوسی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((نعم الرجل معاذ بن جبل اچھے آدمی ہیں۔

(سنن الترمذی: ۳۷۹۵ وقال: ”هذا حديث حسن“ وسندہ صحیح)

جلیل القدر تابعی ابودریس الخولانی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں دمشق کی مسجد میں داخل ہوا تو دیکھا کہ سفید دانتوں والا ایک نوجوان ہے اور لوگ اس کے پاس ہیں، جب لوگوں کا کسی چیز میں اختلاف ہوتا ہے تو اس کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اس کے قول پر تھم جاتے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ یہ کون ہیں؟ تو بتایا گیا کہ یہ معاذ بن جبل (رضی اللہ عنہ) ہیں۔ الخ

(موطا امام مالک ۲/۹۵۳، ۹۵۴ ح ۱۸۴۳ وسندہ صحیح وصحیح ابن حبان، الموارد: ۲۵۱/۱، والحاکم علی شرط الشیخین ۴/۱۶۸، ۱۶۹، ووافقه الذہبی) ایک روایت میں ہے کہ ابو اور لیس الخولانی نے فرمایا: میں بیس صحابہ کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا جن میں خوبصورت چہرے اور خوبصورت دانتوں والا ایک نوجوان (بھی) تھا جس کی سیاہ و سفید بڑی بڑی آنکھیں تھیں (اور) چمکتے سفید دانت تھے۔ (مسند احمد ۵/۲۲۹ وسندہ صحیح وصحیح الحاکم ۴/۳۱۶ ح ۴۷۰ علی شرط الشیخین ووافقه الذہبی)

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: بے شک معاذ بن جبل (رضی اللہ عنہ) ابراہیم علیہ السلام کی طرح امت کے قانت اللہ حنیف تھے اور مشرکین میں سے نہیں تھے۔ امت اسے کہتے ہیں جو لوگوں کو خیر کی تعلیم دے اور اللہ و رسول کی اطاعت کرنے والے کو قانت کہتے ہیں، اسی طرح معاذ (بن جبل رضی اللہ عنہ) لوگوں کو خیر کی تعلیم دیتے اور اللہ و رسول کی اطاعت کرنے والے تھے۔ (طبقات ابن سعد ۲/۳۴۹ وسندہ صحیح) مسروق تابعی نے کہا کہ صحابہ کرام کا علم چھ اشخاص پر ختم ہے: عمر، علی، عبداللہ، معاذ، ابوالدرداء اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ۔ (طبقات ابن سعد ۲/۳۵۱ وسندہ صحیح) رسول اللہ ﷺ نے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے فرمایا: ((یا معاذ! واللہ! انی لأحبک)) اے معاذ! اللہ کی قسم! میں تجھ سے محبت کرتا ہوں۔

(سنن ابی داود: ۱۵۲۲ وسندہ صحیح وصحیح ابن خزیمہ: ۵۱۷۵ وابن حبان: ۲۳۴۵ والحاکم ۴/۳۱۶ ح ۴۷۰، ۴۷۱ وسندہ صحیح) امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ (سیدنا) معاذ بن جبل (رضی اللہ عنہ) اٹھائیس سال کی عمر میں فوت ہوئے اور وہ علماء کے سامنے بلند مقام پر ہیں۔

(المستدرک ۳/۲۶۹ ح ۵۱۷۵ وسندہ صحیح، تاریخ دمشق لابن عساکر ۲/۲۹۹) بعض علماء کہتے ہیں کہ سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ (۱۸ ہجری کو شام میں) ۳۴ سال کی عمر میں فوت ہوئے۔ رضی اللہ عنہ۔

سیدنا معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”وَأَمَّا زَلَّةُ عَالَمٍ فَإِنْ اهْتَدَى فَلَا تَقْلُدُوهُ دِينَكُمْ“ رہا عالم کی غلطی کا مسئلہ تو (سنو) اگر وہ سیدھے راستے (ہدایت) پر بھی ہو تو اپنے دین میں اس کی تقلید نہ کرو۔ (کتاب الزہد لایمام وکیع ۱/۳۰۰ ح ۱ وسندہ حسن، دین میں تقلید کا مسئلہ ص ۳۶)

نصیر احمد کاشف

احسن الحديث

اللہ اور رسول کی اطاعت

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنْهُ وَأَنْتُمْ تَسْمَعُونَ ۝ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ ۝ إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ ۝﴾

اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو! اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور تم اس سے منہ نہ پھيرو جبکہ تم سن رہے ہو اور تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ جنہوں نے کہا تھا: ہم نے سن لیا، حالانکہ وہ سنتے نہیں تھے۔ یقیناً اللہ کے نزدیک زمین پر چلنے والے بدترین (وہ) بہرے گونگے ہیں جو عقل نہیں رکھتے۔ [الانفال: ۲۰-۲۲]

فقہ القرآن:

- ۱: اللہ اور رسول کی اطاعت فرض ہے۔
- ۲: کتاب و سنت کے مخالفین کا یہ طریقہ ہے کہ علم ہو جانے کے باوجود نبی کریم ﷺ کی حدیث کو رد کر دیتے ہیں۔
- ۳: قرآن و حدیث نہ سننے والے اور قرآن و حدیث بیان نہ کرنے والے لوگوں کی مثال ان جانوروں کی طرح ہے جو عقل نہیں رکھتے بلکہ وہ ان جانوروں سے بھی زیادہ گمراہ ہیں۔
- ۴: صرف زبانی طور پر یہ کہہ دینا کہ میں نے قرآن و حدیث کا حکم سن لیا ہے، کافی نہیں ہے بلکہ عمل کے ساتھ اس دعوے کی تصدیق ضروری ہے۔
- ۵: اگرچہ شرالدواب والی آیت بنو عبدالدار کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ (دیکھئے صحیح البخاری: ۴۶۴۶) لیکن یہ اپنے شان نزول کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ ہر وہ شخص جو (جاننے کے باوجود) حق کی اتباع نہیں کرتا اسی ضمن میں ہے۔
(دیکھئے التفسیر الصحیح موسوعۃ الصحیح المسبوع من التفسیر بالماثور للشیخ حکمت بن بشیر ج ۲ ص ۳۹۲)